



Přijímací zkoušky na střední školy 2013/2014

souhrnná zpráva

1. kolo přijímacího řízení

Přijímací zkoušky na střední školy

1. kolo přijímacího řízení 2014

Souhrnná zpráva

Vážená paní, vážený pane,

v rukou právě držíte Souhrnnou zprávu, která je výstupem rozsáhlého projektu Přijímací zkoušky na střední školy, na kterém se podílela řada tvůrců testů (autoři, garanti, oponenti, žáci i školy), pracovníků společnosti Scio i členů všech zúčastněných škol.

Chtěli bychom tímto poděkovat za spolupráci a odpovědný přístup školám a jejich zástupcům, kteří nám pomohli realizovat testování na profesionální úrovni. To je vedle odborně připravených testů důležitou součástí skutečně spravedlivého výběru žáků hlásících se na střední školu.

Za společnost Scio

Helena Nováková

Obsah

1 Úvod	2
Základní pojmy	2
Proč jsou důležité obě hodnoty – skóre i percentil?	4
Proč jsou výsledky uchazečů harmonizovány?	4
Proč u testů sledujeme reliabilitu?	4
Je důležitá celková obtížnost testu?	4
Proč uvádíme také hodnoty směrodatné odchylky?	5
Metodický postup tvorby testů	5
Seznam použitých zkratk	5
2 Podrobnosti o projektu PZ Scio	6
Historie projektu PZ Scio	6
Organizace projektu a informační servis	6
Zpracování dat a jejich vyhodnocení	7
Počty zapojených škol, uchazečů a podaných přihlášek	7
Počty uchazečů a přihlášek podle oborů a termínů	10
3 Výsledky testování	14
Základní údaje o testech	14
Celkové výsledky testů	15
Rozložení celkové úspěšnosti v testech	19
Výsledky v částech testů	21
Výsledky podle oborů	23
4 Výsledky dotazníkového šetření	30
Základní informace o dotazníkovém šetření	31
Výsledky uchazečů podle známek	31
Cíle studia na střední škole	33
Preference předmětů	34
Mimoškolní aktivity	37
Stresová zátěž uchazečů	38
Kombinace více přihlášek	39
Preference při výběru školy	41



1 Úvod

Tento materiál obsahuje podrobnosti o projektu Příjímací zkoušky Scio 2014. Kromě informací týkajících se realizace projektu zde najdete také celkové výsledky testů ze všech termínů 1. kola přijímacího řízení 2014.

Na tuto Souhrnnou zprávu navazuje Analytická zpráva pro každou zúčastněnou školu (samostatně vložené listy v deskách), která obsahuje výsledky uchazečů o studium na konkrétní škole.

Základní pojmy

Tato část vysvětluje některé důležité pojmy a termíny, které se objevují v Souhrnné i Analytické zprávě. Doporučujeme vám seznámit se s nimi ještě před samotným čtením zpráv.

Skóre

Je dáno součtem bodů uchazeče za test. Ve většině krajů za každou správně vyřešenou úlohu získává uchazeč 1 bod, za nesprávně vyřešenou úlohu se mu odečítá část bodu: u úloh se čtyřmi možnostmi (A) až (D) jedna třetina bodu, u úloh s pěti možnostmi (A) až (E) jedna čtvrtina. Pokud uchazeč úlohu vynechá, nic se nepřičítá ani neodečítá. Nejvyšší možné získatelné skóre je ve většině krajů rovno celkovému počtu úloh v testu. V případě velké převahy špatně vyřešených úloh může mít skóre i zápornou hodnotu.

Důvodem tohoto na pohled složitého výpočtu je eliminace vlivu tipování. Penalizace za nesprávnou odpověď je stanovena tak, aby se výsledek náhodně tipujícího uchazeče pohyboval kolem 0 bodů; pokud však dokáže v úloze vyloučit některé nabízené možnosti jako nesprávné a mezi ostatními hádá, může v testu získat alespoň několik bodů.

V Libereckém kraji byly výše uvedené bodové zisky a ztráty u testů do čtyřletých, šestiletých, osmiletých i nástavbových oborů násobeny v případě testů z matematiky koeficientem 2, u testů z českého jazyka pak koeficientem 1,5. V Ústeckém kraji byly bodové zisky a ztráty u testů do čtyřletých oborů násobeny v případě matematiky koeficientem 1,67

a v případě českého jazyka koeficientem 1,25. U šestiletých a osmiletých oborů bylo v Ústeckém kraji skóre ponecháno bez úprav.

Harmonizované skóre

Harmonizace je proces, který převádí výsledky uchazečů z různých termínů přijímacích zkoušek na společnou škálu a eliminuje různé obtížnosti jednotlivých variant testu. Zjednodušeně řečeno, harmonizovaná skóre jednotlivých uchazečů vyjadřují, jakých výsledků by uchazeči dosáhli, kdyby všichni absolvovali stejnou variantu testu.

Hrubá úspěšnost

Vyjadřuje podíl uchazečem správně vyřešených úloh ke všem úlohám testu. V úvahu se přitom nebere, zda u ostatních úloh uchazeč odpověděl špatně, nebo je vynechal. Hrubá úspěšnost bývá zpravidla vyšší než čistá úspěšnost a nemůže dosáhnout záporných hodnot.

Čistá úspěšnost

Vyjadřuje poměr mezi skóre, kterého uchazeč v testu dosáhl, a maximálním možným počtem bodů, kterého lze v testu

dosáhnout. Maximální možný zisk bodů odpovídá počtu úloh v testu. V Libereckém a Ústeckém kraji odpovídá maximální možný zisk bodů počtu úloh v testu násobený jejich koeficienty. Čistá úspěšnost může nabývat i záporných hodnot (v případě záporného skóre uchazeče). Není-li uvedeno jinak, myslí se v této zprávě pod pojmem „úspěšnost“ vždy čistá úspěšnost. Pod pojmem „harmonizovaná čistá úspěšnost“ se myslí čistá úspěšnost vypočtená z harmonizovaného skóre.

Percentil

Udává pořadí účastníka v testu vyjádřené na stupnici 0 až 100 (0 = nejhorší, 50 = střed, 100 = nejlepší). Percentil lze též interpretovat jako počet procent účastníků, které uchazeč svým výsledkem předstihl. Jde o základní hodnotu, kterou ve zprávě užíváme pro vyjádření pořadí. Pokud se např. testu zúčastnilo 501 účastníků, pak uchazeč s percentilem 80 předstihl 80 % ze zbylých 500 účastníků, tj. 400 účastníků,

a umístil se na 101. místě (před ním skončilo zbylých 20 % ostatních účastníků, tj. 100).

Průměrný percentil ze všech uchazečů se pohybuje kolem 50, proto používáme pro přesnější určení výsledků kromě celkového percentilu také skupinový percentil, který se počítá pouze z výsledků uchazečů ve stejné tematické skupině oborů.

Skupinový percentil

Používá se pro porovnání uchazečů ze stejné skupiny oborů, tj. je počítán v rámci určité skupiny uchazečů. Užitečnost skupinového percentilu spočívá v tom, že si díky němu lze udělat představu o tom, jaké výsledky mají uchazeči ve skupině příbuzných či stejných oborů.

Obory

Všechny obory odpovídají Jednotné soustavě oborů a jsou označeny kódem oboru. Tyto obory jsou v tabulkách

Tabulka č. 1 – Rozdělení oborů podle tematických skupin

Tematická skupina oborů	Kód oboru	Název oboru
GYMN	7941K41	Gymnázium
	7941K61	Gymnázium
	7941K81	Gymnázium
EKON	6341M01	Ekonomika a podnikání
	6341M02	Obchodní akademie
	7842M02	Ekonomické lyceum
ELEK	1820M01	Informační technologie
	2641L01	Mechanik elektrotechnik
	2641L51	Mechanik elektrotechnik
	2641M01	Elektrotechnika
OSTA	2142M01	Geotechnika
	2842L01	Chemik operátor
	2844M01	Aplikovaná chemie
	2941M01	Technologie potravin
	2942M01	Analýza potravin
	3141M01	Textilnictví
	3143M01	Oděvnictví
	3241M01	Zpracování usní, plastů a pryže
	3341L01	Operátor dřevařské a nábytkářské výroby
	3342M01	Nábytkářská a dřevařská výroba
	3442M01	Obalová technika
	3452L01	Tiskař na polygrafických strojích
	3453L01	Reprodukční grafik pro média
	3456L01	Fotograf
	3741M01	Provoz a ekonomika dopravy
	3742L51	Logistické a finanční služby
	3742M01	Logistické a finanční služby
PRIIR	1601M01	Ekologie a životní prostředí
	4104M01	Rostlinolékařství
	4141M01	Agropodnikání
	4143L01	Chovatel cizokrajných zvířat
	4143M02	Chovatelství
	4144M01	Zahradnictví
	4145M01	Mechanizace a služby
	4146M01	Lesnictví
	4341M01	Veterinářství
	7842M05	Přírodovědné lyceum

Tematická skupina oborů	Kód oboru	Název oboru
SPOL	6441L51	Podnikání
	6541L01	Gastronomie
	6541L51	Gastronomie
	6542M01	Hotelnictví
	6542M02	Cestovní ruch
	6641L01	Obchodník
	6842M01	Bezpečnostně právní činnost
	6843M01	Veřejnosprávní činnost
	6843N01	Veřejnosprávní činnost
	6941L01	Kosmetické služby
	6941L02	Masér sportovní a rekondiční
	6941L52	Vlasová kosmetika
	7241M01	Informační služby
	7531M01	Předškolní a mimoškolní pedagogika
	7531N03	Předškolní a mimoškolní pedagogika
	7541L51	Sociální činnost
	7541M01	Sociální činnost
	7842M03	Pedagogické lyceum
TECH	2341M01	Strojírenství
	2341N03	Strojírenství
	2343L51	Provozní technika
	2344L01	Mechanik strojů a zařízení
	2345L01	Mechanik seřizovač
	2345M01	Dopravní prostředky
	2369L01	Technik - puškař
	3645M01	Technická zařízení budov
	3646M01	Geodézie a katastr nemovitostí
	3647M01	Stavebnictví
	3908M01	Požární ochrana
	3941L01	Autotronik
	3941L02	Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení
ZDRA	3941L51	Autotronik
	7842M01	Technické lyceum
	5341L51	Zdravotnický asistent
	5341M01	Zdravotnický asistent
	5343M01	Laboratorní asistent
	5344M03	Asistent zubního technika
	7842M04	Zdravotnické lyceum

tříděny buď podle skupin oborů, nebo podle tematických skupin oborů. Skupině oboru odpovídá vždy první dvojčíslí kódu (např. obor 2341M01 Strojírenství patří do skupiny oborů 23 Strojírenství a strojírenská výroba a zároveň do tematické skupiny TECH). Tematické skupiny oborů byly vytvořeny kvůli možnosti dalších analýz výsledků uchazečů. Pro všechny kraje ČR bylo vytvořeno osm tematických

skupin: GYMN, EKON, ELEK, PRIR, OSTA, SPOL, TECH, ZDRA. Přehled oborů ve skupinách je uveden v *tabulce č. 1 – Rozdělení oborů podle tematických skupin*. Tabulka (s výjimkou skupiny GYMN) je řazena abecedně podle tematické skupiny oborů. V rámci tematické skupiny oborů jsou obory řazeny podle kódu (KKOV).

Proč jsou důležité obě hodnoty – skóre i percentil?

Na vyhodnocení každého testu lze pohlížet ze dvou úhlů. Představme si na chvilku, že chceme zveřejnit výsledky závodníka v běžeckém závodu na 100 m. Můžeme zveřejnit, že dosáhl času 10,1 s. Je to poměrně dobrý výkon, ale nevypovídá nic o tom, kolikátý byl mezi ostatními závodníky. Anebo

můžeme říct, že doběhl v závodu druhý – to jistě zasluhuje ocenění, ale nezjistíme, jakého času dosáhl. Každý údaj je zajímavý a má svoji hodnotu, ale k úplné informaci potřebujeme znát oba. I vy se dozvíte „umístění“ uchazečů (percentil), ale také „výkon“ uchazečů (skóre).

Proč jsou výsledky uchazečů harmonizovány?

Pokud jsou přijímací testy zadávány v několika variantách, nelze nikdy dosáhnout naprosto stejné obtížnosti a diskriminační schopnosti všech variant. Bez harmonizace jsou pak poškození účastníci těžší varianty oproti účastníkům lehčí varianty. Naopak harmonizace zajišťuje plnou srovnatelnost všech variant testů z hlediska jejich obtížnosti a běžně se používá u Národních srovnávacích zkoušek i u Přijímacích zkoušek Scio. Zúčastněné školy samy rozhodují o tom, jaké výsledky budou k vyhodnocení uchazečů

v přijímacím řízení používat, zda harmonizované, nebo neharmonizované. V 1. kole přijímacího řízení většina škol používala harmonizované výsledky.

U PZ Scio 2014 byly výsledky testování (skóre, úspěšnost, percentil) přepočítány vždy u těžší varianty testu podle lehčí varianty. U škol, které nepoužívaly harmonizaci, byly výsledky uchazečů pro účely této zprávy harmonizovány dodatečně.

Proč u testů sledujeme reliabilitu?

Každé testování je měřením výkonu. A jako každé měření, i toto může být přesnější nebo méně přesné. Standardně se pro stanovení spolehlivosti měření používá tzv. reliabilita.

Reliabilita je číslo pohybující se mezi 0 a 1. Čím je reliabilita vyšší, tím menší vliv na výsledek má náhoda. Při reliabilitě 0 by šlo o výsledky zcela náhodné, při reliabilitě 1 by naopak šlo o zcela spolehlivé výsledky. Protože však měříme intelektuální dovednosti, přesnosti 1 a ani jí velmi blízké se nikdy nedosahuje. Zpravidla se reliabilita pohybuje mezi 0,5 a 0,95. Všeobecně uznávané hranice reliability jsou:

- › test s reliabilitou nad 0,95 je pokládán za vynikající,
- › reliabilita nad 0,85 se pokládá za dostatečnou k tomu, aby na základě výsledků takového testu bylo možné činit rozhodnutí,

- › nad 0,65 lze test použít jako jeden z podkladů pro rozhodnutí,
- › pod 0,65 již nelze test pokládat za spolehlivý ukazatel a neměl by být použit k rozhodování. To ovšem neznamená, že testy s reliabilitou nižší než 0,65 jsou nepoužitelné. Naopak, mohou dobře posloužit v pedagogickém procesu k motivaci, k diagnostikování konkrétních nedostatků apod. Rozhodně by však neměly být použity jako jediné kritérium u přijímacího řízení.

V rámci PZ Scio mohli žáci v jednom termínu absolvovat testy z jednoho až tří předmětů. Kombinací výsledků několika testů dochází k jejich zpřesnění. Úhrnem je možné dosáhnout přesnosti odpovídající reliabilitě 0,95 i v situaci, kdy každý z testů samostatně vykazuje reliabilitu okolo 0,8.

Je důležitá celková obtížnost testu?

Testy PZ Scio byly vytvořeny jako srovnávací, jejich hlavním účelem je co nejlépe uspořádat účastníky do pořadí. Pro stanovení pořadí není až tak důležité, jakého výkonu dosáhne nejlepší uchazeč nebo poslední přijatý uchazeč. Podobně jako v běžeckém závodu je vítězem ten, kdo doběhne první ze všech bez ohledu na dosažený čas. Obtížnost testu se tedy přizpůsobuje srovnávacímu účelu přijímacích zkoušek a je nastavena tak, aby v průměru žáci vyřešili správně o něco více než polovinu úloh.

I srovnávací testy však poskytují informaci o tom, co žáci umějí dle RVP ZV. Společnost Scio tvoří přijímací testy již 15 let a jejich obtížnost je dlouhodobě stabilní. Třebaže testy PZ Scio nejsou ověřovací, zadavatel testů může porovnáním dat z minulých let přibližně odhadnout, jakou minimální míru dovedností bude od uchazečů vyžadovat a jaké skóre v testu jí odpovídá. V některých krajích s jednotnými přijímacími zkouškami (JPZ) tak bylo stanoveno tzv. „nepodkročitelné minimum“ pro přijetí na jednotlivé typy škol.

Proč uvádíme také hodnoty směrodatné odchylky?

Kromě průměru hodnot je důležité sledovat i jejich rozptýlenost, např. pro představu, zda skupina uchazečů o určitý obor je co do míry dovedností homogenní, nebo heterogenní. Směrodatná odchylka charakterizuje rozptýlenost číselných dat okolo jejich průměru.

Pro názornou představu: obecně platí, že většina (přibližně dvě třetiny) hodnot ze sady číselných dat se od průměru liší

nejvýše o hodnotu směrodatné odchylky. Je-li tedy například průměr několika zkoumaných číselných hodnot roven 20 a jejich směrodatná odchylka 5, znamená to, že většina zkoumaných hodnot se nachází mezi 15 a 25. Dále obecně platí, že skoro všechny hodnoty (přibližně 95 %) ze sady číselných dat se od průměru liší nejvýše o hodnotu dvou směrodatných odchylek, např. skoro všechny údaje s průměrem 20 a směrodatnou odchylkou 5 budou mezi 10 a 30.

Metodický postup tvorby testů

Všechny testy společnosti Scio procházejí dlouhým procesem vývoje. Vývoj jednoho testu trvá od zadání práce autorem až do dokončení tiskové podoby testu přibližně devět měsíců. V rámci vývoje testů se podnikají následující kroky:

1. Specifikace testu

V počáteční fázi je definováno, co chceme testovat a proč. Poté jsou vybrány konkrétní tematické okruhy úloh a stanoven jejich počet. To je tzv. specifikace testu. U PZ Scio je důsledně kontrolováno, aby se při specifikaci testu vycházelo z RVP ZV.

2. Tvorba úloh

Na samostatné tvorbě úloh pracuje řada zaškolených autorů, kteří svoje výstupy konzultují s garantem testu a úlohy upravují tak dlouho, dokud je garant neschválí k přijetí do pilotáže. Úloh se vytváří přibližně dvojnásobné množství, než jaké bude test obsahovat, aby bylo možné vybrat do testu jen ty nejlepší.

3. Pilotáž

Při pilotáži jsou úlohy ověřeny na cílové skupině žáků, aby se získaly důležité statistické údaje, především obtížnost úloh a jejich diskriminace (tj. schopnost úloh rozlišit horší řešitele od lepších).

4. Sestavení testu

Z úloh, které úspěšně prošly předchozím procesem, se s ohledem na specifikaci testu a získané parametry úloh sestaví test, který obsahuje o 10 % úloh navíc.

Při sestavování testu je třeba dbát na to, aby test obsahoval požadovaný počet úloh se správným rozložením obtížností a tematickým zastoupením zkoušené látky. Je nutné zvolit vhodné pořadí úloh v testu a zajistit, aby se neopakovaly úlohy na tentýž jev v rámci testu i napříč testy pro různé termíny testování a aby časová náročnost řešení jednotlivých

úloh byla v testech pro různé termíny testování srovnatelná. Zvláště u testu z českého jazyka je také nutné zařadit požadovaný počet textů s ohledem na jejich druh a délku.

5. Oponentury

Po sestavení testů do první podoby jsou testy poskytnuty k vyjádření oponentům. Oponenti sledují především jednoznačnost a smysluplnost zadání, jednoznačnou správnost autorského řešení a nesprávnost zvolených distraktorů (nabízených možností odpovědí), vhodnost zkoušené látky i to, zda daný jev mají mít žáci v době přijímacího řízení probraný (zda úloha odpovídá RVP ZV).

Garant zváží připomínky oponentů a v případě nutnosti úlohy upraví. Zároveň vyřadí nadbytečné úlohy, které oponenti z různých důvodů navrhl k vyřazení.

6. Pretestace

Testy jsou dále vyzkoušeny na cílovém vzorku žáků, kteří test přeřeší a konzultují s garantem každou jednotlivou úlohu. Na základě jejich připomínek garant v případě nutnosti úlohy opět upraví.

7. Závěrečné přeřešení a korektura

Test ve finální podobě prochází korekturou a je poskytnut přeřešitelům, kteří obdobně jako oponenti kontrolují hlavně správnost a jednoznačnost úloh. V případě nutnosti dochází ještě k drobným úpravám ze strany garanta.

8. Předtisková kontrola

Po převodu do tiskového formátu probíhá ještě kontrola grafických prvků testu (číslování úloh, stránek, správné provedení grafů a obrázků apod.).

Teprve poté je test připraven k tisku a následné distribuci do škol.

Seznam použitých zkratk

PZ – přijímací zkoušky

JPZ – jednotné přijímací zkoušky (realizované do všech oborů určitého typu studia ve školách zřizovaných určitým krajem)

Čj – český jazyk

Ma – matematika

OSP – obecné studijní předpoklady

Zkratka kraje	Název kraje
PHA	Praha
STČ	Středočeský
JHČ	Jihočeský
PLK	Plzeňský
KVK	Karlovarský
ULK	Ústecký
LBK	Liberecký

Zkratka kraje	Název kraje
HKK	Královéhradecký
PAK	Pardubický
VYS	Vysočina
JHM	Jihomoravský
OLK	Olomoucký
ZLK	Zlínský
MSK	Moravskoslezský



2 Podrobnosti o projektu PZ Scio

Tato část zprávy se zaměřuje na informace o organizaci a realizaci projektu PZ Scio. Najdete v ní souhrnné informace o průběhu projektu a podrobnosti o počtech účastníků, škol, oborů apod. a o statistických parametrech testů.

Historie projektu PZ Scio

Testy pro přijímací zkoušky na střední školy vytvořila společnost Scio na zakázku poprvé v roce 2000. Od té doby využívaly střední školy testy Scio v přijímacím řízení každoročně, počet zapojených škol brzy přesáhl stovku. A tento počet se díky jednotným PZ realizovaným v různých krajích ještě významně zvýšil. Počty zpracovaných přihlášek uvádí *tabulka č. 2 – Počet přihlášek zpracovaných v rámci PZ Scio od roku 2009/2010 a kraje s JPZ.*

Organizace a způsob administrace přijímacích zkoušek se za posledních několik let výrazně nezměnily. Podoba a rozsah testů i způsob zajištění vzájemné srovnatelnosti mezi termíny také zůstávají bez větších změn. Dochází pouze k vylepšením na základně kontroly postupů a kvality služeb a zpětné vazby ze strany škol. Významným přínosem pro školy je

transparentnost celého procesu, garance správnosti testů a vypočtených výsledků i existence postupů pro řešení případných mimořádných událostí. Důležitou stránkou spolupráce je i zohlednění individuálních potřeb a požadavků škol či krajů.

Tabulka č. 2 – Počet přihlášek zpracovaných v rámci PZ Scio od roku 2009/2010 a kraje s JPZ

Školní rok konání PZ	Počet příhlášek	Kraje s JPZ
2009/10	31 323	LBK, ZLK
2010/11	39 114	KVK, LBK, PAK, ZLK
2011/12	31 752	KVK, PAK, ZLK
2012/13	51 484	KVK, LBK, MSK, PAK, ULK, ZLK
2013/14	45 040	HKK, JHČ, KVK, LBK, PAK, ULK, ZLK

Organizace projektu a informační servis

Termíny konání PZ Scio	
1. řádný termín	22. 4. 2014
2. řádný termín	23. 4. 2014
náhradní termín	6. 5. 2014

Přijímací zkoušky v 1. kole přijímacího řízení probíhaly podle jednotného harmonogramu v pořadí testů obecné studijní předpoklady (OSP), matematika (Ma), český jazyk (Čj). V rámci projektu PZ Scio byly školám poskytnuty nejen testy, ale také informační servis, metodologická podpora a možnost

vyzkoušet si průběh a organizaci přijímací zkoušky předem. Cílem byly zajištění objektivitu testování a maximální informovanosti během projektu a prevence vzniku chyb.

Informační servis

Pro přihlášené školy byly zorganizovány informační semináře a videokonference. Školy obdržely „Pokyny pro školy“, videomanuály k průběhu PZ, k aplikaci *Přijímačky* a k *TestsCheckeru* (software na rozpoznání odpovědí uchazečů). Školy pro své uchazeče obdržely informační

brožury o přijímacích zkouškách a leták s podrobnostmi o průběhu přijímacích zkoušek. Součástí informačního servisu jsou také zprávy pro školy (Souhrnná a Analytická zpráva) a zprávy pro uchazeče. Uchazeči měli k dispozici

informace k projektu na: <http://www.scio.cz/prijimacky>. Bližší podrobnosti obsahuje *tabulka č. 3a – Informační servis pro školy a jejich uchazeče*.

Tabulka č. 3a – Informační servis pro školy a jejich uchazeče

Pro školy	Cíle	Realizace
Informační semináře pro koordinátory škol (mají na starosti organizaci PZ ve škole) a administrátory škol (mají na starosti elektronická data uchazečů a vyhodnocení výsledků testování)	Informace k organizaci a vyhodnocení testování	Termín: 7. 2. – 28. 2. Místa konání: České Budějovice, Hradec Králové, Liberec, Praha (2x), Ústí n. L. Videokonference – on-line seminář pro celou ČR Účast: 260 zástupců škol ze 186 škol
„Pokyny pro školy“ – 2 části: Pokyny pro koordinátory a Pokyny pro zadávající (vyjimatelná část)	Pravidla k zajištění maximální shody podmínek a regulérního průběhu zkoušek nezávisle na místě jejich konání	Termín: předány na seminářích, (nepřítomným školám poštou), ke stažení v aplikaci <i>Přijímačky</i> ve formátu PDF
Manuály a videomanuály k aplikaci <i>Přijímačky</i> a <i>TestsCheckeru</i>	Návody pro práci se softwarem k prevenci problémů s vyhodnocením odpovědí uchazečů	Termín: od 5. 3. ke stažení v aplikaci <i>Přijímačky</i>
Souhrnná zpráva	Informace o realizaci projektu, celkových výsledcích zúčastněných škol a statistických parametrech testů	Termín: červen 2014 (poštou), k dispozici na http://www.scio.cz/skoly/pz/ ve formátu PDF
Analytická zpráva	Analýza výsledků uchazečů školy	Termín: červen 2014 (poštou, na vyžádání ve formátu PDF)

Pro uchazeče	Cíle	Realizace
„Přijímací zkoušky“ (brožura) – pro uchazeče na dnech otevřených dveří	Základní informace o přijímacím řízení a o přijímacích zkouškách Scio včetně odkazu na ukázky úloh	Termín: listopad–leden (poštou dle objednávky) Celkem distribuovány materiály 241 školám pro 33 877 uchazečů
„Katalog produktů“ (brožura)	Informace o možnostech přípravy k přijímacím zkouškám	
„Pokyny pro uchazeče“ (leták do pozvánky k PZ)	Pravidla a průběh přijímací zkoušky a informace o způsobu vyhodnocení testů PZ	Termín: 24. 3. (školám poštou 46 412 ks), také možnost stažení na http://www.scio.cz/prijimacky ve formátu PDF
Zpráva pro uchazeče (k Rozhodnutí o nepřijetí)	Podrobné výsledky uchazeče	Termín: 24. 4. (tisk z aplikace <i>Přijímačky</i>)

Příprava na zkoušky

Školy i jejich uchazeči měli možnost předem nacvičit zkouškovou situaci pomocí testů a dalších materiálů, které obdrželi. Bližší podrobnosti viz *tabulku č. 3b – Zkoušky nanečisto*.

Tabulka č. 3b – Zkoušky nanečisto

Pro školy	Cíle	Realizace
PZ nanečisto – generálka	Nácvik průběhu PZ dle Pokynů pro školy a práce se softwarem	Termín konání: 18. 3. – 20. 3. Každá škola obdržela 30 originálních testů z předchozího roku. Celkem se zúčastnilo 49 škol .

Pro uchazeče	Cíle	Realizace
PZ nanečisto pro uchazeče 2 varianty testů pro každý ročník	Umožnit škole prezentovat se jako škola „přátelská“, která poskytne uchazečům možnost vyzkoušet atmosféru zkoušek ve škole, na niž se hlásí, a vyzkoušet různé typy úloh, které budou u přijímacích zkoušek. Na základě těchto testů však nelze usuzovat na stav připravenosti uchazečů k PZ.	Termín konání: 3. 3. – 28. 3. (přesný termín si určovala škola) Celkem se zúčastnilo 90 škol .

Zpracování dat a jejich vyhodnocení

K vyhodnocení odpovědí uchazečů byla použita webová aplikace *Přijímačky*. Do této aplikace školy přenesly odpovědi uchazečů, kteří je zaznamenávali do záznamových archů. Odpovědi ze záznamových archů mohly školy převést do datové podoby pomocí softwaru *TestsChecker* a následně je hromadně importovat do aplikace *Přijímačky* nebo je mohly přímo přepsat do aplikace *Přijímačky*. V letošním

roce využilo **TestsChecker 65 % přihlášených škol**. Celkové oficiální výsledky uchazečů byly k dispozici **24. 4.**

Uchazeči v 1. termínu PZ vyplňovali po posledním testu „Dotazník uchazeče“. Vyplněné dotazníky školy poslaly k dalšímu zpracování do Scio.

Počty zapojených škol, uchazečů a podaných přihlášek

Projekt PZ Scio zahrnoval přijímací zkoušky do čtyřletých, šestiletých a osmiletých středoškolských maturitních oborů a do nástavbových oborů. Do celého projektu se zapojilo celkem **312 středních škol**. Jednotné přijímací zkoušky (JPZ)

Scio využilo 7 krajů. **Opakovaně se konaly v Karlovarském, Libereckém, Pardubickém a Zlínském kraji, nově v Jihočeském, Královéhradeckém a Ústeckém kraji** (v roce 2013 proběhly JPZ Scio v Ústeckém kraji v pilotní formě).

Celkem se PZ Scio zúčastnilo **33 054 uchazečů**, kteří podali **45 040 přihlášek**. Počet přihlášek byl vyšší než počet uchazečů, neboť každý uchazeč mohl podat až dvě přihlášky

a zkoušek se zúčastnit ve dvou termínech. Podrobnější informace o počtech škol, uchazečů a podaných přihlášek podle termínu, kraje a typu studia uvádějí *tabulky č. 4 až č. 9*.

Tabulka č. 4 – Počty škol, přihlášek a uchazečů podle termínů

	1. termín	2. termín	Náhradní termín	Celkem
Školy	312	308	71	312
Přihlášky	26 362	18 578	100	45 040
Uchazeči				33 054

Tabulka č. 5 – Počty škol, přihlášek a uchazečů podle typu studia

	8leté	6leté	4leté	Nástavba	Celkem
Školy	141	31	276	10	312
Přihlášky	12 505	2 810	29 468	257	45 040
Uchazeči	10 349	2 400	20 059	250	33 054

Tabulka č. 6 – Počty uchazečů podle termínu a typu studia

	8leté	6leté	4leté	Nástavba	Celkem
1. termín	8 158	1 805	16 195	204	26 362
2. termín	4 302	994	13 229	53	18 578
Náhr. termín	45	11	44	0	100
Celkem	10 349	2 400	20 059	250	33 054

Tabulka č. 7 – Počty uchazečů podle krajů a typu studia

Kraj	8leté	6leté	4leté	Nástavba	Celkem
Praha	1 821	667	1 063	0	3 551
Středočeský	1 715	0	199	0	1 914
Jihočeský	799	151	812	0	1 762
Plzeňský	289	144	148	0	581
Karlovarský	463	30	1 322	65	1 879
Ústecký	430	79	3 957	0	4 466
Liberecký	474	52	2 068	185	2 776
Královéhradecký	754	381	1 307	0	2 442
Pardubický	646	0	2 968	0	3 614
Vysočina	99	75	139	0	313
Jihomoravský	1 468	483	1 734	0	3 685
Olomoucký	765	288	952	0	2 005
Zlínský	587	51	3 664	0	4 302
Moravskoslezský	130	0	120	0	250
Celkem	10 349	2 400	20 059	250	33 054

Jeden uchazeč mohl podat přihlášky do škol v různých krajích, proto součet za jednotlivé kraje nemusí odpovídat celkovému počtu uchazečů. Podobně bylo možné, aby jeden uchazeč podal jednu přihlášku do čtyřletého oboru a druhou přihlášku do nástavbového oboru.

V krajích bez JPZ se projektu PZ Scio účastnila především gymnázia.

Tabulka č. 8 – Počty uchazečů v jednotlivých termínech podle krajů a typu studia

Kraj	8leté				6leté				4leté				Nástavba			
	1. termín	2. termín	Náhradní termín	Celkem	1. termín	2. termín	Náhradní termín	Celkem	1. termín	2. termín	Náhradní termín	Celkem	1. termín	2. termín	Náhradní termín	Celkem
Praha	1 180	971	9	1 821	435	336	4	667	697	519	3	1 063	0	0	0	0
Středočeský	1 358	704	9	1 715	0	0	0	0	139	66	0	199	0	0	0	0
Jihočeský	703	279	1	799	127	35	1	151	613	478	2	812	0	0	0	0
Plzeňský	198	110	2	289	127	31	1	144	91	66	1	148	0	0	0	0
Karlovarský	391	166	1	463	25	5	0	30	1 162	921	2	1 322	56	9	0	65
Ústecký	345	92	2	430	79	0	0	79	3 409	2 470	14	3 957	0	0	0	0
Liberecký	419	163	1	474	37	14	1	52	1 696	1 509	6	2 068	148	44	0	185
Královéhradecký	608	193	3	754	270	118	0	381	898	870	0	1 307	0	0	0	0
Pardubický	534	163	6	646	0	0	0	0	2 416	2 017	6	2 968	0	0	0	0
Vysočina	75	22	2	99	55	20	1	75	87	52	0	139	0	0	0	0
Jihomoravský	1 149	730	3	1 468	353	311	1	483	1 287	1 017	4	1 734	0	0	0	0
Olomoucký	632	433	4	765	257	113	2	288	709	551	0	952	0	0	0	0
Zlínský	478	234	2	587	40	11	0	51	2 938	2 626	6	3 664	0	0	0	0
Moravskoslezský	88	42	0	130	0	0	0	0	53	67	0	120	0	0	0	0
Celkem	8 158	4 302	45	10 349	1 805	994	11	2 400	16 195	13 229	44	20 059	204	53	0	250

Tabulka č. 9 – Počty přihlášek podle krajů a typu studia

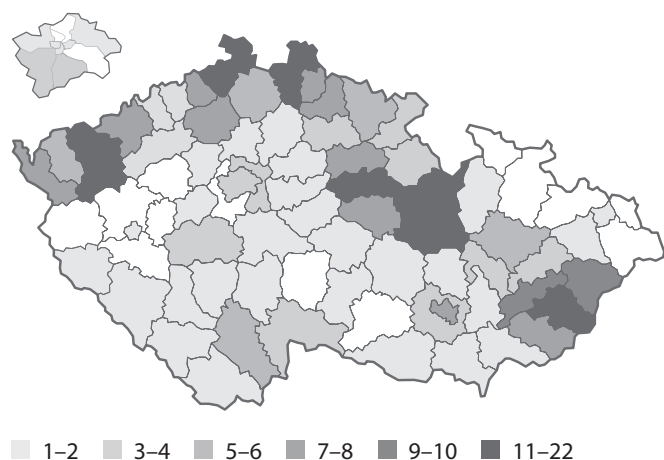
Kraj	8leté	6leté	4leté	Nástavba	Celkem
Praha	2 160	775	1 219	0	4 154
Středočeský	2 071	0	205	0	2 276
Jihočeský	983	163	1 093	0	2 239
Plzeňský	310	159	158	0	627
Karlovarský	558	30	2 085	65	2 738
Ústecký	439	79	5 893	0	6 411
Liberecký	583	52	3 211	192	4 038
Královéhradecký	804	388	1 768	0	2 960

Kraj	8leté	6leté	4leté	Nástavba	Celkem
Pardubický	703	0	4 439	0	5 142
Vysočina	99	76	139	0	314
Jihomoravský	1 882	665	2 308	0	4 855
Olomoucký	1 069	372	1 260	0	2 701
Zlínský	714	51	5 570	0	6 335
Moravskoslezský	130	0	120	0	250
Celkem	12 505	2 810	29 468	257	45 040

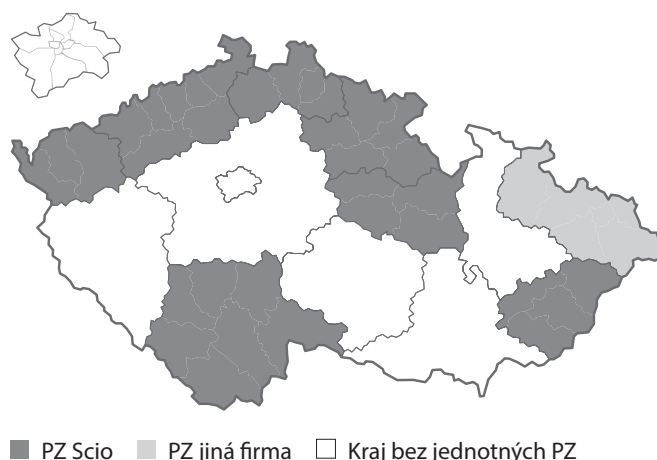
K vytvoření představy o tom, z jakých míst republiky se školy zapojily do projektu PZ Scio, slouží následující mapa. Je vidět, že ve většině z bývalých okresů jsou školy, které letos

využily PZ Scio. Počet okresů s alespoň jednou školou zapojenou do projektu činil letos 68, což je stejný počet jako v roce 2013.

Počty škol s PZ Scio podle okresů



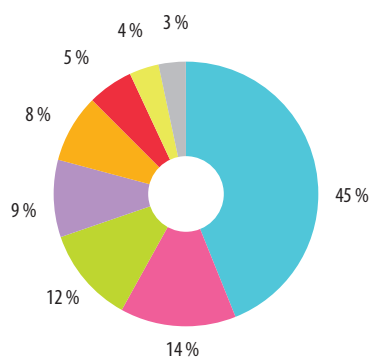
Kraje s jednotnými PZ



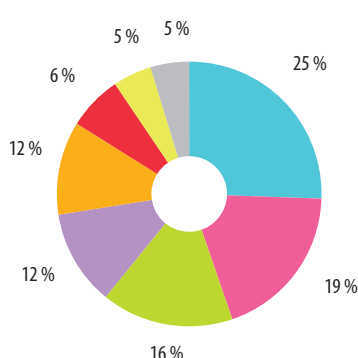
V tabulce č. 1 – Rozdělení oborů podle tematických skupin je uvedeno členění oborů do tematických skupin. Graf č. 1a – Podíly přihlášek podle tematických skupin 4letých oborů znázorňuje rozložení podílů přihlášek podaných do oborů těchto skupin. Mezi všemi účastníky PZ Scio tvořili nejpočetnější skupinu uchazeči o studium na gymnáziích. Je však třeba mít na paměti, že tento graf nevystihuje obecné rozložení zájmu žáků o různé maturitní obory, protože

v krajích bez JPZ Scio se projektu účastnila především gymnázia. Přesnější pohled na rozložení zájmu žáků 9. ročníku ZŠ o maturitní obory znázorňuje graf č. 1b – Podíly přihlášek podle tematických skupin 4letých oborů v krajích s JPZ kromě HKK a JHČ, který ukazuje rozložení přihlášek v krajích s JPZ Scio s výjimkou krajů Královéhradeckého a Jihočeského, v nichž se konaly JPZ pouze do oborů gymnázií, resp. lyceí.

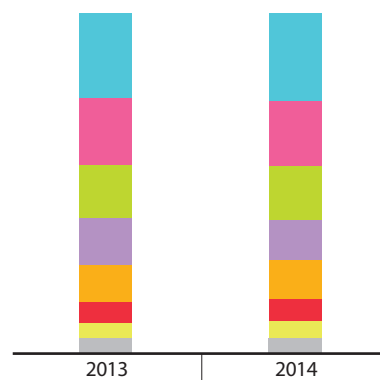
Graf č. 1a – Podíly přihlášek podle tematických skupin 4letých oborů



Graf č. 1b – Podíly přihlášek podle tematických skupin 4letých oborů v krajích s JPZ kromě HKK a JHČ



Graf č. 1c – Podíly přihlášek podle tematických skupin 4letých oborů v letech 2013 a 2014 v krajích s JPZ kromě HKK a JHČ



gymn spol tech ekon elek zdra osta prior

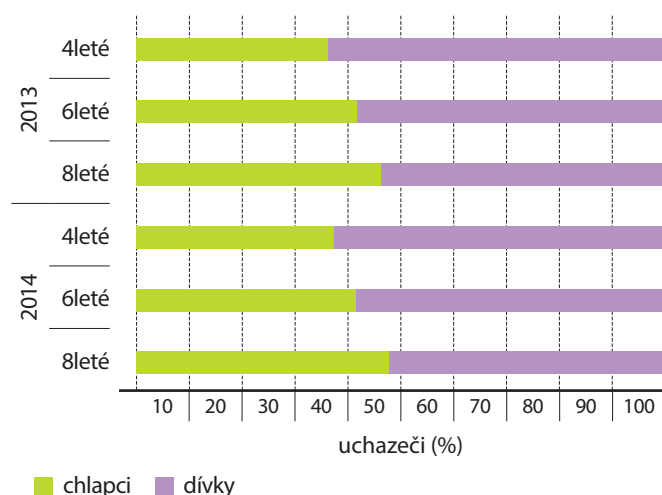
U krajů s JPZ do všech čtyřletých maturitních oborů, kde byla monitorována téměř celá populace zájemců, zůstávají gymnázia nejpočetnější skupinou v počtu podaných přihlášek. Velmi jim konkurují společenskovední, ekonomické a technické obory. Pokud bychom sečetli dohromady relativně příbuzné tematické skupiny TECH a ELEK, byla by tato

spojená dvojice dokonce nejpočetnější. Nejméně přihlášek putuje na obory přírodovědné. Ve srovnání s rokem 2013 nedošlo ve struktuře přihlášek podle tematických oborů k významné změně, pouze se nepatrně snížil podíl přihlášek na obory s ekonomickým zaměřením.

Podíly chlapců mezi přihláškami na gymnázia se s rostoucím věkem snižují. U osmiletých gymnázií je genderové zastoupení přibližně vyrovnané, na čtyřletá gymnázia se hlásí dvakrát více dívek než chlapců.

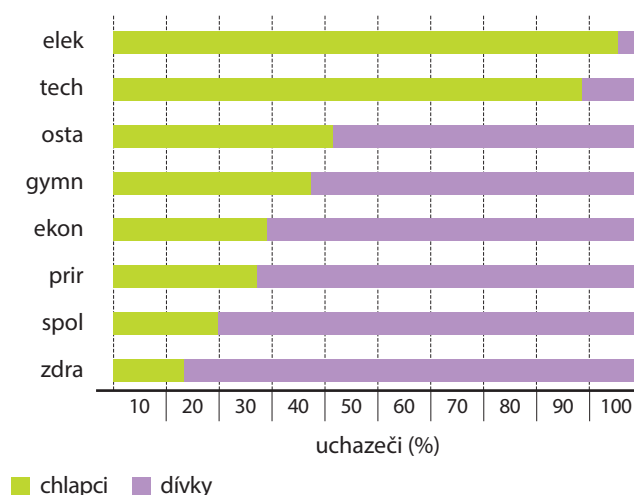
Mezi roky 2013 a 2014 nedošlo k významné změně poměru přihlášek podaných dívkami a chlapci do 4letých, 6letých ani 8letých gymnázií.

Graf č. 2 – Podíly chlapců a dívek mezi přihláškami na gymnázia



Jednotlivé tematické skupiny čtyřletých oborů přitahují různé podíly dívek a chlapců. Potvrzuje se, že do čtyřletých oborů TECH a ELEK se hlásí především chlapci, do skupin oborů EKON, ZDRA, SPOL, PRIR se hlásí výrazně více dívek. Oproti roku 2013 pozorujeme nižší podíl chlapců u přihlášek do přírodovědných oborů a naopak nepatrně vyšší podíl chlapců do oborů zdravotnických a společenskovedních.

Graf č. 3 – Podíly chlapců a dívek mezi přihláškami do různých tematických skupin 4letých oborů



Počty uchazečů a přihlášek podle oborů a termínů

Následující tabulky č. 10a a č. 10b uvádějí podrobné složení zájemců o jednotlivé obory podle pohlaví a termínu vykonané zkoušky. Tabulka č. 11 – Přihlášky v PZ Scio podle skupin

oborů a pohlaví, srovnání let 2013 a 2014 pak uvádí srovnání počtů přihlášek odbavených v PZ Scio podle skupin oborů, ročníků a pohlaví v letech 2013 a 2014.

Tabulka č. 10a – Uchazeči a přihlášky podle Jednotné soustavy oborů – gymnázia

Kód skup.	Kód oboru	Obor	Ročník	Uchazeči	Přihlášky	1. termín				2. termín				Náhradní termín			
						Celkem	Chlapci	Dívky	Neuvedlo	Celkem	Chlapci	Dívky	Neuvedlo	Celkem	Chlapci	Dívky	Neuvedlo
79	7941K41	Gymnázium	9	9 664	12 920	7 089	2 630	4 454	5	5 813	2 177	3 634	2	18	7	11	0
	7941K61	Gymnázium	7	2 400	2 810	1 805	731	1 074	0	994	432	562	0	11	3	8	0
	7941K81	Gymnázium	5	10 349	12 505	8 158	3 871	4 234	53	4 302	2 040	2 254	8	45	20	25	0
	7941K81	Gymnázium	9	18	18	10	4	6	0	8	2	6	0	0	0	0	0
		Celkem		22 424	28 253	17 062	7 236	9 768	58	11 117	4 651	6 456	10	74	30	44	0

Tabulka č. 10b – Uchazeči a přihlášky podle Jednotné soustavy oborů – ostatní obory

Kód skup.	Skupina oborů			Ročník	Uchazeči	Přihlášky	1. termín				2. termín				Náhradní termín			
	Kód oboru	Obor	Celkem				Chlapci	Dívky	Neuvedlo	Celkem	Chlapci	Dívky	Neuvedlo	Celkem	Chlapci	Dívky	Neuvedlo	
16	Ekologie a ochrana životního prostředí																	
	1601M01	Ekologie a životní prostředí	9	95	97	51	17	34	0	46	21	25	0	0	0	0	0	
		Celkem		95	97	51	17	34	0	46	21	25	0	0	0	0	0	
18	Informační technologie																	
	1820M01	Informační technologie	9	1 180	1 279	744	690	46	8	531	478	53	0	4	2	2	0	
		Celkem		1 180	1 279	744	690	46	8	531	478	53	0	4	2	2	0	
21	Hornictví a hornická geologie																	
	2142M01	Geotechnika	9	4	4	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	
		Celkem		4	4	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	

Tabulka č. 10b – Uchazeči a přihlášky podle Jednotné soustavy oborů – ostatní obory (pokračování)

Kód skup.	Skupina oborů		Ročník	Uchazeči	Přihlášky	1. termín				2. termín				Náhradní termín			
	Kód oboru	Obor				Celkem	Chlapci	Divky	Neuvedlo	Celkem	Chlapci	Divky	Neuvedlo	Celkem	Chlapci	Divky	Neuvedlo
23	Strojírenství a strojírenská výroba																
	2341M01	Strojírenství	9	876	935	523	511	12	0	411	396	15	0	1	1	0	0
	2341N03	Strojírenství	9	84	84	42	40	2	0	42	42	0	0	0	0	0	0
	2343L51	Provozní technika	13	10	10	7	7	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0
	2344L01	Mechanik strojů a zařízení	9	110	112	63	62	1	0	49	46	3	0	0	0	0	0
	2345L01	Mechanik seřizovač	9	483	500	288	285	3	0	212	207	5	0	0	0	0	0
	2345M01	Dopravní prostředky	9	220	227	155	140	15	0	72	63	9	0	0	0	0	0
	2369L01	Technik - puškař	9	31	31	19	16	3	0	12	12	0	0	0	0	0	0
	Celkem		1 674	1 899	1 097	1 061	36	0	801	769	32	0	1	1	0	0	
26	Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika																
	2641L01	Mechanik elektrotechnik	9	447	460	237	236	1	0	222	219	3	0	1	1	0	0
	2641L51	Mechanik elektrotechnik	9	8	8	7	6	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	2641L51	Mechanik elektrotechnik	13	16	16	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2641M01	Elektrotechnika	9	701	746	406	402	4	0	339	331	8	0	1	1	0	0
	Celkem		1 092	1 230	666	660	6	0	562	551	11	0	2	2	0	0	
28	Technická chemie a chemie silikátů																
	2842L01	Chemik operátor	9	11	11	4	1	3	0	7	2	5	0	0	0	0	0
	2844M01	Aplikovaná chemie	9	301	308	155	78	77	0	151	53	98	0	2	1	1	0
		Celkem		311	319	159	79	80	0	158	55	103	0	2	1	1	0
29	Potravinářství a potravinářská chemie																
	2941M01	Technologie potravin	9	40	41	24	7	17	0	17	8	9	0	0	0	0	0
	2942M01	Analýza potravin	9	56	56	28	4	24	0	28	7	21	0	0	0	0	0
	Celkem		95	97	52	11	41	0	45	15	30	0	0	0	0	0	
31	Textilní výroba a oděvnictví																
	3141M01	Textilnictví	9	7	7	3	1	2	0	4	1	3	0	0	0	0	0
	3143M01	Oděvnictví	9	58	58	30	1	29	0	28	0	28	0	0	0	0	0
	Celkem		65	65	33	2	31	0	32	1	31	0	0	0	0	0	
32	Kožené a obuvnická výroba a zpracování plastů																
	3241M01	Zpracování usní, plastů a pryže	9	19	19	12	4	8	0	7	4	3	0	0	0	0	0
	Celkem		19	19	12	4	8	0	7	4	3	0	0	0	0	0	
33	Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů																
	3341L01	Operátor dřevařské a nábytkářské výroby	9	14	14	12	12	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
	3342M01	Nábytkářská a dřevařská výroba	9	6	6	4	3	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0
	Celkem		20	20	16	15	1	0	4	4	0	0	0	0	0	0	
34	Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie																
	3442M01	Obalová technika	9	45	48	27	4	23	0	21	7	14	0	0	0	0	0
	3452L01	Tiskař na polygrafických strojích	9	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3453L01	Reprodukční grafik pro média	9	129	129	73	36	37	0	55	27	28	0	1	0	1	0
	3456L01	Fotograf	9	29	29	16	3	13	0	13	3	10	0	0	0	0	0
	Celkem		201	208	118	45	73	0	89	37	52	0	1	0	1	0	
36	Stavebnictví, geodézie a kartografie																
	3645M01	Technická zařízení budov	9	56	56	32	29	3	0	24	22	2	0	0	0	0	0
	3646M01	Geodézie a katastr nemovitostí	9	86	86	50	32	18	0	36	21	15	0	0	0	0	0
	3647M01	Stavebnictví	9	637	705	369	258	111	0	335	237	98	0	1	0	1	0
	Celkem		750	847	451	319	132	0	395	280	115	0	1	0	1	0	
37	Doprava a spoje																
	3741M01	Provoz a ekonomika dopravy	9	217	218	114	73	41	0	104	57	47	0	0	0	0	0
	3742L51	Logistické a finanční služby	13	8	8	7	7	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	3742M01	Logistické a finanční služby	9	119	119	60	17	43	0	59	18	41	0	0	0	0	0
		Celkem		329	345	181	97	84	0	164	76	88	0	0	0	0	0
39	Speciální a interdisciplinární obory																
	3908M01	Požární ochrana	9	124	130	70	57	13	0	60	51	9	0	0	0	0	0
	3941L01	Autotronik	9	204	206	120	118	2	0	86	86	0	0	0	0	0	0
	3941L02	Mechanik instalatérských a elektrotechn. zařízení	9	36	36	20	20	0	0	16	16	0	0	0	0	0	0
	3941L51	Autotronik	9	39	39	24	24	0	0	15	15	0	0	0	0	0	0

Tabulka č. 10b – Uchazeči a přihlášky podle Jednotné soustavy oborů – ostatní obory (pokračování)

Kód skup.	Skupina oborů		Ročník	Uchazeči	Přihlášky	1. termín				2. termín				Náhradní termín			
	Kód oboru	Obor				Celkem	Chlapci	Divky	Neuvedlo	Celkem	Chlapci	Divky	Neuvedlo	Celkem	Chlapci	Divky	Neuvedlo
	3941L51	Autotronik	13	21	21	21	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Celkem		417	432	255	240	15	0	177	168	9	0	0	0	0	0
41	Zemědělství a lesnictví																
	4104M01	Rostlinolékařství	9	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
	4141M01	Agropodnikání	9	285	290	191	61	130	0	99	27	72	0	0	0	0	0
	4143L01	Chovatel cizokrajných zvířat	9	44	44	26	9	17	0	18	5	13	0	0	0	0	0
	4143M02	Chovatelství	9	17	17	8	0	8	0	9	0	9	0	0	0	0	0
	4144M01	Zahradnictví	9	45	46	31	2	29	0	15	4	11	0	0	0	0	0
	4145M01	Mechanizace a služby	9	69	69	39	34	5	0	30	23	7	0	0	0	0	0
	4146M01	Lesnictví	9	40	40	33	29	4	0	6	2	4	0	1	1	0	0
		Celkem		484	507	328	135	193	0	178	61	117	0	1	1	0	0
43	Veterinářství a veterinární prevence																
	4341M01	Veterinářství	9	344	352	197	22	175	0	155	14	141	0	0	0	0	0
		Celkem		344	352	197	22	175	0	155	14	141	0	0	0	0	0
53	Zdravotnictví																
	5341L51	Zdravotnický asistent	9	28	28	14	1	13	0	14	1	13	0	0	0	0	0
	5341M01	Zdravotnický asistent	9	917	1 007	559	64	495	0	447	46	400	1	1	0	1	0
	5343M01	Laboratorní asistent	9	63	63	27	7	20	0	36	3	33	0	0	0	0	0
	5344M03	Asistent zubního technika	9	112	112	60	6	54	0	52	5	47	0	0	0	0	0
		Celkem		1 069	1 210	660	78	582	0	549	55	493	1	1	0	1	0
63	Ekonomika a administrativa																
	6341M01	Ekonomika a podnikání	9	320	326	154	40	114	0	172	50	122	0	0	0	0	0
	6341M02	Obchodní akademie	9	1 746	1 859	976	246	730	0	882	273	609	0	1	0	1	0
		Celkem		1 998	2 185	1 130	286	844	0	1 054	323	731	0	1	0	1	0
64	Podnikání v oborech, odvětví																
	6441L51	Podnikání	9	20	20	17	5	12	0	3	2	1	0	0	0	0	0
	6441L51	Podnikání	13	139	143	101	51	49	1	42	21	21	0	0	0	0	0
		Celkem		159	163	118	56	61	1	45	23	22	0	0	0	0	0
65	Gastronomie, hotelnictví a turismus																
	6541L01	Gastronomie	9	205	207	123	48	75	0	84	26	58	0	0	0	0	0
	6541L51	Gastronomie	9	15	15	8	2	6	0	7	3	4	0	0	0	0	0
	6541L51	Gastronomie	13	45	45	39	18	21	0	6	0	6	0	0	0	0	0
	6542M01	Hotelnictví	9	661	670	389	98	291	0	280	60	220	0	1	0	1	0
	6542M02	Cestovní ruch	9	325	331	163	26	137	0	168	37	131	0	0	0	0	0
		Celkem		1 191	1 268	722	192	530	0	545	126	419	0	1	0	1	0
66	Obchod																
	6641L01	Obchodník	9	43	43	28	11	17	0	15	5	10	0	0	0	0	0
		Celkem		43	43	28	11	17	0	15	5	10	0	0	0	0	0
68	Právo, právní a veřejnosprávní činnost																
	6842M01	Bezpečnostně právní činnost	9	516	536	349	190	159	0	183	95	88	0	4	3	1	0
	6843M01	Veřejnosprávní činnost	9	307	309	159	28	131	0	150	27	123	0	0	0	0	0
	6843N01	Veřejnosprávní činnost	9	80	80	47	12	35	0	32	9	23	0	1	0	1	0
		Celkem		898	925	555	230	325	0	365	131	234	0	5	3	2	0
69	Osobní a provozní služby																
	6941L01	Kosmetické služby	9	210	210	117	0	117	0	92	0	92	0	1	0	1	0
	6941L02	Masér sportovní a rekondiční	9	107	114	58	19	39	0	55	21	34	0	1	1	0	0
	6941L52	Vlasová kosmetika	13	14	14	13	0	13	0	1	0	1	0	0	0	0	0
		Celkem		328	338	188	19	169	0	148	21	127	0	2	1	1	0
72	Publicistika, knihovnictví a informatika																
	7241M01	Informační služby	9	42	42	28	10	18	0	14	7	7	0	0	0	0	0
		Celkem		42	42	28	10	18	0	14	7	7	0	0	0	0	0
75	Pedagogika, učitelství a sociální péče																
	7531M01	Předškolní a mimoškolní pedagogika	9	472	479	270	10	260	0	209	8	201	0	0	0	0	0
	7531N03	Předškolní a mimoškolní pedagogika	9	278	278	164	4	160	0	113	2	111	0	1	0	1	0
	7541L51	Sociální činnost	9	30	30	16	1	15	0	14	1	13	0	0	0	0	0
	7541M01	Sociální činnost	9	445	454	240	11	229	0	214	12	202	0	0	0	0	0
		Celkem		1 166	1 241	690	26	664	0	550	23	527	0	1	0	1	0

Tabulka č. 10b – Uchazeči a přihlášky podle Jednotné soustavy oborů – ostatní obory (pokračování)

Kód skup.	Skupina oborů		Ročník	Uchazeči	Přihlášky	1. termín				2. termín				Náhradní termín			
	Kód oboru	Obor				Celkem	Chlapci	Divky	Neuvedlo	Celkem	Chlapci	Divky	Neuvedlo	Celkem	Chlapci	Divky	Neuvedlo
78	Obecně odborná příprava (lycea)																
	7842M01	Technické lyceum	9	281	284	153	118	35	0	131	110	21	0	0	0	0	0
	7842M02	Ekonomické lyceum	9	583	587	282	87	195	0	303	107	196	0	2	0	2	0
	7842M03	Pedagogické lyceum	9	369	372	174	17	157	0	197	21	176	0	1	0	1	0
	7842M04	Zdravotnické lyceum	9	369	385	200	38	161	1	185	40	145	0	0	0	0	0
	7842M05	Přírodovědné lyceum	9	24	24	10	5	5	0	14	8	6	0	0	0	0	0
	Celkem			1 593	1 652	819	265	553	1	830	286	544	0	3	0	3	0

Tabulka č. 11 – Přihlášky v PZ Scio podle skupin oborů a pohlaví, srovnání let 2013 a 2014

Kód skup.	Název skupiny	Ročník	2013				2014			
			Celkem	Chlapci	Divky	Neuvedlo	Celkem	Chlapci	Divky	Neuvedlo
79	Gymnázium	5	13 149	6 059	7 058	32	12 505	5 931	6 513	61
		7	2 357	979	1 376	2	2 810	1 166	1 644	0
		9	12 724	4 591	8 094	39	12 938	4 820	8 111	7
16	Ekologie a ochrana životního prostředí	9	188	76	110	2	97	38	59	0
18	Informační technologie	9	2 028	1 863	150	15	1 279	1 170	101	8
21	Hornictví a hutnictví	9	16	16	0	0	4	4	0	0
23	Strojírenství a strojírenská výroba	9	2 351	2 193	122	36	1 889	1 821	68	0
		13	9	9	0	0	10	10	0	0
26	Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	9	1 582	1 546	27	9	1 214	1 197	17	0
		13	10	10	0	0	16	16	0	0
28	Technická chemie a chemie silikátů	9	450	208	242	0	319	135	184	0
29	Potravinářství a potravinářská chemie	9	86	19	67	0	97	26	71	0
		13	12	6	6	0	0	0	0	0
31	Textilní výroba a oděvnictví	9	46	4	42	0	65	3	62	0
32	Kožené výrobky a obuvnická výroba a zpracování plastů	9	26	12	14	0	19	8	11	0
33	Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	9	45	39	6	0	20	19	1	0
34	Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	9	336	108	227	1	208	82	126	0
36	Stavebnictví, geodézie a kartografie	9	1 256	919	332	5	847	599	248	0
37	Doprava a spoje	9	386	183	198	5	337	165	172	0
		13	21	18	3	0	8	8	0	0
39	Speciální a interdisciplinární obory	9	599	555	29	15	411	387	24	0
		13	22	21	0	1	21	21	0	0
41	Zemědělství a lesnictví	9	666	281	375	10	507	197	310	0
43	Veterinářství a veterinární praxe	9	332	65	267	0	352	36	316	0
53	Zdravotnictví	9	1 870	215	1 648	7	1 210	133	1 076	1
		13	12	0	12	0	0	0	0	0
63	Ekonomika a administrativa	9	3 344	990	2 330	24	2 185	609	1 576	0
		13	26	8	18	0	0	0	0	0
64	Podnikání v oborech, odvětví	9	8	2	6	0	20	7	13	0
		13	191	100	91	0	143	72	70	1
65	Gastronomie, hotelnictví a turismus	9	1 931	445	1 469	17	1 223	300	923	0
		13	102	41	60	1	45	18	27	0
66	Obchod	9	33	10	23	0	43	16	27	0
68	Právo, právní a veřejnosprávní činnost	9	994	315	670	9	925	364	561	0
69	Osobní a provozní služby	9	557	78	471	8	324	41	283	0
		13	11	0	11	0	14	0	14	0
72	Publicistika, knihovnictví a informatika	9	42	15	27	0	42	17	25	0
75	Pedagogika, učitelství a sociální péče	9	1 567	76	1 481	10	1 241	49	1 192	0
78	Obecně odborná příprava (lycea)	9	2 082	647	1 428	7	1 652	551	1 100	1
		13	17	3	14	0	0	0	0	0

počet bodů statistické ukazatele matematika obtížnost
 1. termín nečtené úlohy **výsledky** maximální skóre
 minimální skóre průměrné skóre
 motivace vynechané úlohy části testů porovnání
 2. termín český jazyk
 obecné studijní předpoklady **skóre** průměrný percentil
 úspěšnost

3 Výsledky testování

Následující tabulky prezentují statistické ukazatele testů a odpovídají hlavně na otázky: „Jak dopadly testy celkově?“, „Jaká je jejich spolehlivost?“, „Ve kterých částech se dařilo více dívkám a ve kterých chlapcům?“. Lze s nimi také porovnat Analytickou zprávu školy (samostatné listy).

Základní údaje o testech

Škola mohla využít testy obecných studijních předpokladů, z matematiky a z českého jazyka. Testy byly vyvinuty speciálně pro přijímací zkoušky 2014. Jedná se o testy

srovnávací. V tabulce č. 12 – Počet účastníků testů je uveden počet realizovaných testování v jednotlivých termínech i předmětech PZ Scio 2014.

Tabulka č. 12 – Počet účastníků testů

Test	Typ studia	Termín			Celkem
		1.	2.	Náhradní	
Český jazyk	8leté	6 661	3 484	38	10 183
	6leté	1 480	816	10	2 306
	4leté	14 734	12 075	41	26 850
	Celkem	22 875	16 375	89	39 339
Matematika	8leté	6 691	3 550	37	10 278
	6leté	1 461	849	9	2 319
	4leté	14 253	11 651	41	25 945
	Celkem	22 405	16 050	87	38 542
OSP	8leté	6 640	3 494	35	10 169
	6leté	1 515	778	6	2 299
	4leté	11 670	9 840	26	21 536
	Nástavba	204	53	0	257
	Celkem	20 029	14 165	67	34 261
Celkem		65 309	46 590	243	112 142

Celkem uchazeči složili **112 142 testů**, zastoupení českého jazyka, matematiky i OSP je přibližně vyrovnané. Tento počet je přibližně na stejné úrovni jako v roce 2013.

Celkové výsledky testů

V následujících *tabulkách* č. 13a až č. 13c jsou uvedeny všechny důležité parametry testů. Všechny testy OSP vykazují vysokou **reliabilitu**, a proto by bylo možné založit rozhodování o přijetí pouze na nich. Kombinace testu OSP s testy z češtiny a matematiky je však ještě lepší, neboť zpřesňuje výsledky, jak bylo popsáno v úvodní kapitole.

Na základě dosažené míry reliability je použití samotného testu z češtiny nebo z matematiky vhodné k rozhodnutí o přijetí pouze v případě zohlednění dalších kritérií.

Z hlediska **čisté úspěšnosti** dosáhli nejlepších výsledků uchazeči o osmileté a šestileté obory v testu z českého jazyka, uchazeči o čtyřleté obory a nástavby v testu OSP. V matematice vykazali uchazeči o všechny typy studia v průměru nejnižší průměrnou úspěšnost. I v testech s vysokou průměrnou úspěšností dosahovali uchazeči maximálního počtu bodů jen zcela ojediněle (nejvyšší podíl uchazečů s maximálním možným bodovým ziskem se objevil u testu z českého jazyka na osmileté obory ve 2. termínu, konkrétně šlo o 1 % ze všech uchazečů). Testy tudíž byly schopny rozlišovat i ve skupině špičkových uchazečů a byly použitelné i pro školy s velkým převísem poptávky (typicky gymnázia).

Dalším z parametrů, který se u testů sleduje, je **počet vynechaných úloh**. Poskytuje informaci o tom, u kolika úloh uchazeči nezvolili žádnou odpověď – buď ji neznali, nebo úlohy vnímali jako příliš těžké a jejich řešení vzdali, případně

se jimi vůbec nezabývali. Počet vynechaných úloh tak dává další informaci, jak byl test náročný.

Pokud bychom posuzovali testy podle toho, kolik úloh průměrně uchazeči vynechávali, byl celkově nejobtížnější test OSP, do čehož se promítla i časová náročnost testu. Nejlehčím testem z hlediska průměrného procenta vynechaných úloh byl test z českého jazyka. Nejvíce vynechávali úlohy uchazeči z 9. ročníků, v testu OSP to bylo 22 % úloh, v českém jazyce 12,5 % a v matematice 25 % úloh.

K posouzení obtížnosti testů z hlediska jejich časové náročnosti je důležitá tzv. **nečtenost úloh**. Úloha je považovaná za nečtenou, pokud tuto i všechny další úlohy testu za ní následující účastník vynechal (předpokládá se, že se k jejich řešení ani nedostal). Pokud tento parametr přesáhne cca 10 % úloh, znamená to, že test je příliš náročný z hlediska časové dotace na řešení. Ze zjištěných výsledků vyplývá, že u všech testů časová dotace odpovídala jejich náročnosti. Průměrná nečtenost úloh byla velmi nízká. Nejvíce nečtených úloh bylo v testu OSP u uchazečů z 9. ročníků, ani tam však jejich podíl nepřesáhl 5 %.

V tabulkách a grafech jsou zahrnuti také uchazeči z **Libereckého i Ústeckého kraje**, přestože měli v některých testech jiné bodové hodnocení než uchazeči z ostatních krajů (z hlediska obsahu však byly testy ve všech krajích totožné). Pro účely společné analýzy bylo skóre uchazečů z Libereckého a Ústeckého kraje přepočteno na hodnocení použité v ostatních krajích.

Tabulka č. 13a – Parametry testů obecných studijních předpokladů v 1. a 2. termínu

Termín	8leté		6leté		4leté a nástavba		Jen nástavba	
	1.	2.	1.	2.	1.	2.	1.	2.
Počet uchazečů (testů)	6 640	3 494	1 515	778	11 874	9 893	204	53
Počet úloh	60	60	60	60	60	60	60	60
Hrubá úspěšnost	61,9	67,4	62,7	62,0	52,3	52,9	41,0	39,5
Čistá úspěšnost	56,4	61,9	57,2	56,3	45,5	46,2	29,4	27,2
Harm. čistá úspěšnost	59,9	61,9	57,2	54,5	44,5	46,2	29,4	27,2
Průměrné skóre	33,9	37,2	34,3	33,8	27,3	27,7	17,6	16,3
Průměrné harm. skóre	35,9	37,2	34,3	32,7	26,7	27,7	17,7	16,3
Směr. odchylka skóre	11,4	10,3	10,5	10,1	11,8	10,1	9,8	8,2
Směr. odchylka harm. skóre	10,7	10,3	10,5	10,7	10,9	10,1	9,3	8,2
Minimální dosažené skóre	-4,2	-5,5	-0,7	2,1	-7,2	-5,7	-2,1	-1,7
Maximální dosažené skóre	60,0	58,8	59,0	60,0	60,0	58,8	43,2	36,0
Podíl uchazečů s plným ziskem	0,15 %	0,00 %	0,00 %	0,13 %	0,01 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Prům. počet úloh:								
- správně	37,1	40,5	37,6	37,2	31,4	31,7	24,6	23,7
- špatně	12,5	12,6	12,5	12,9	15,5	15,2	26,7	28,4
- vynechaných	10,4	6,9	9,9	9,9	13,1	13,1	8,7	7,9
- nečtených	2,9	1,6	2,5	1,7	1,8	2,0	1,5	1,3
Reliabilita	0,897	0,879	0,874	0,861	0,894	0,872	0,802	0,827

Tabulka č. 13b – Parametry testů z matematiky v 1. a 2. termínu

Termín	8leté		6leté		4leté	
	1.	2.	1.	2.	1.	2.
Počet uchazečů (testů)	6 691	3 550	1 461	849	14 253	11 651
Počet úloh	30	30	30	30	30	29
Hrubá úspěšnost	61,5	64,5	53,2	56,6	40,5	41,2
Čistá úspěšnost	53,3	55,7	42,3	46,3	28,9	29,8
Harm. čistá úspěšnost	52,7	55,7	46,6	46,3	29,8	29,8
Průměrné skóre	16,0	16,7	12,7	13,9	8,7	8,9
Průměrné harm. skóre	15,8	16,7	14,0	13,9	8,9	8,9
Směr. odchylka skóre	6,5	6,1	5,8	6,6	6,6	6,9
Směr. odchylka harm. skóre	6,1	6,1	6,6	6,6	6,8	6,9
Minimální dosažené skóre	−4,7	−4,3	−4,3	−2,0	−9,0	−7,9
Maximální dosažené skóre	30,0	30,0	28,7	30,0	30,0	30,0
Podíl uchazečů s plným ziskem	0,46 %	0,20 %	0,00 %	0,24 %	0,08 %	0,08 %
Prům. počet úloh:						
- správně	18,5	19,3	16,0	17,0	12,2	11,9
- špatně	7,4	7,9	9,8	9,2	10,5	9,9
- vynechaných	4,1	2,7	4,2	3,8	7,4	7,2
- nečtených	0,2	0,1	0,1	0,0	0,4	0,4
Reliabilita	0,796	0,770	0,743	0,789	0,805	0,825

* Poznámka: v testu do čtyřletých oborů ve 2. termínu byla vyřazena jedna úloha, skóre bylo přepočteno na 30 úloh.

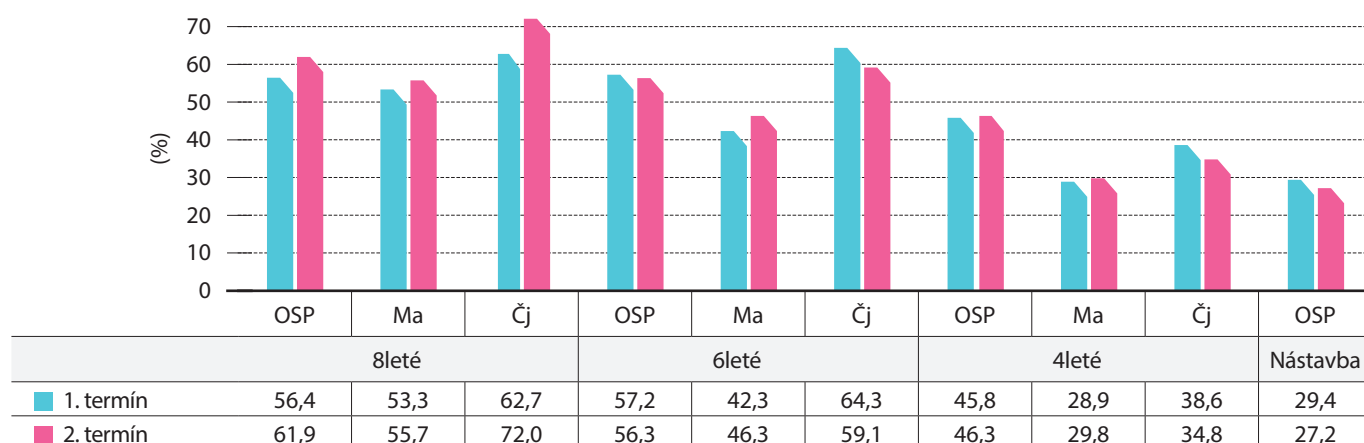
Tabulka č. 13c – Parametry testů z českého jazyka v 1. a 2. termínu

Termín	8leté		6leté		4leté	
	1.	2.	1.	2.	1.	2.
Počet uchazečů (testů)	6 661	3 484	1 480	816	14 734	12 075
Počet úloh	40	40	40	40	40	40
Hrubá úspěšnost	70,7	78,0	71,7	68,0	50,5	48,2
Čistá úspěšnost	62,7	72,0	64,3	59,1	38,6	34,8
Harm. čistá úspěšnost	71,0	72,0	64,3	62,2	38,6	36,6
Průměrné skóre	25,1	28,8	25,7	23,6	15,4	13,9
Průměrné harm. skóre	28,4	28,8	25,7	24,9	15,4	14,6
Směr. odchylka skóre	7,0	6,9	6,5	6,7	7,9	7,9
Směr. odchylka harm. skóre	6,8	6,9	6,5	7,0	7,9	8,3
Minimální dosažené skóre	−1,3	−5,3	0,3	0,3	−6,7	−9,0
Maximální dosažené skóre	40,0	40,0	40,0	39,0	40,0	38,7
Podíl uchazečů s plným ziskem	0,12 %	1,00 %	0,27 %	0,00 %	0,01 %	0,00 %
Prům. počet úloh:						
- správně	28,3	31,2	28,7	27,2	20,2	19,3
- špatně	9,6	7,2	8,8	10,7	14,3	16,1
- vynechaných	2,1	1,6	2,5	2,1	5,5	4,6
- nečtených	0,2	0,2	0,0	0,1	0,1	0,2
Reliabilita	0,783	0,802	0,741	0,737	0,788	0,793

Jak je vidět z tabulek č. 13a až č. 13c, souhrnné výsledky v jednotlivých termínech se liší. Je to ze dvou důvodů: zaprvé testy v jednotlivých termínech neměly naprosto stejnou obtížnost, zadruhé se mohla lišit i úroveň účastníků prvního a druhého termínu. Rozdíly mezi variantami testů prvního a druhého termínu ilustrují následující grafy č. 4, 8a, 8b a 8c; rozdíly mezi úrovní účastníků prvního a druhého termínu

pak graf č. 5 – Průměrný čistý harmonizovaný percentil podle testu, termínu a typu studia. Je třeba zdůraznit, že **rozdíly v obtížnostech testů byly odstraněny harmonizací**. Graf č. 4 – Průměrná čistá (neharmonizovaná) úspěšnost podle testu, termínu a typu studia znázorňuje, jak se lišila obtížnost testů pro uchazeče v různých termínech a na různé typy studia.

Graf č. 4 – Průměrná čistá (neharmonizovaná) úspěšnost podle testu, termínu a typu studia



Vidíme, že u některých testů byla vyšší úspěšnost účastníků v 1. termínu než ve 2. termínu (např. u testu z češtiny do čtyřletých oborů) a u některých tomu bylo naopak (např. u testu z češtiny do osmiletých oborů). Neznamená to však, že účastníci termínu s vyšší úspěšností byli v průměru lepší – mohlo se stát, že test v jednom termínu byl o něco lehčí nebo těžší než v jiném termínu. Různou obtížností termínů je možné a v zájmu spravedlivého rozhodování o přijetí i nutné **vyrovnat pomocí harmonizace**, a to i v případě, že rozdíl mezi termíny se zdá být malý – i zdánlivě zanedbatelný rozdíl může znevýhodnit účastníky těžší varianty.

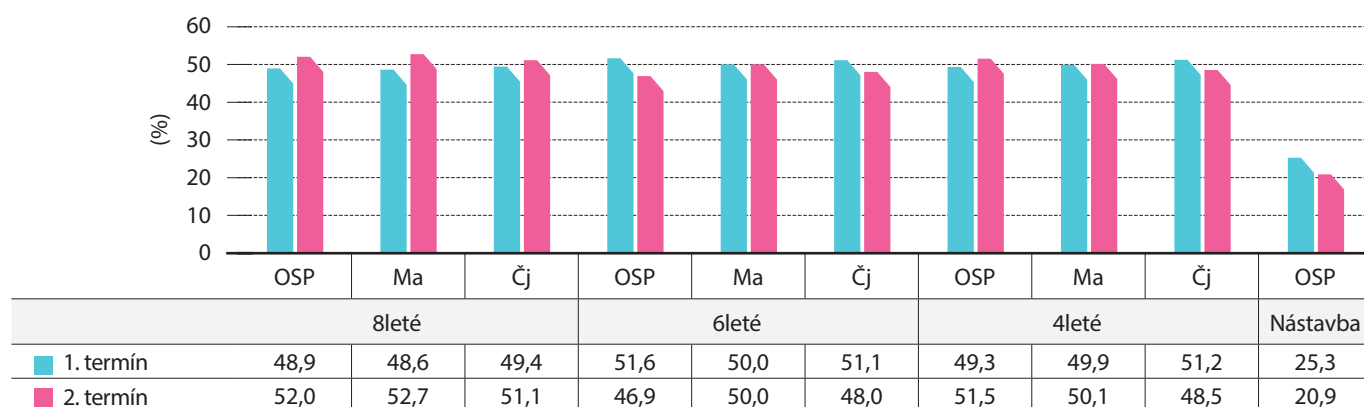
Skupiny uchazečů v 1. a 2. termínu nemusely být nutně z hlediska úrovně svých schopností rovnocenné. Mohlo se například stát, že v krajích bez JPZ se lepší účastníci účastnili jen jednoho termínu (a to spíše prvního), neboť na

druhou školu byli přijati bez přijímacích zkoušek nebo dělali PZ, které si organizovala škola sama. Graf č. 5 – Průměrný čistý harmonizovaný percentil podle testu, termínu a typu studia porovnává harmonizované percentily účastníků obou termínů a odpovídá na otázku, zda lze skupiny účastníků považovat za rovnocenné z hlediska jejich schopností.

Vidíme, že u osmiletých oborů to tak není. Účastníci druhého termínu byli ve všech testech v průměru lepší (schopnější) než účastníci prvního termínu. Podobný jev nastal i v roce 2013.

U šestiletých oborů se naopak v testech z češtiny a OSP jako průměrně lepší jeví účastníci 1. termínu, u čtyřletých oborů byli účastníci 1. termínu lepší v češtině, ale horší v OSP.

Graf č. 5 – Průměrný čistý harmonizovaný percentil podle testu, termínu a typu studia



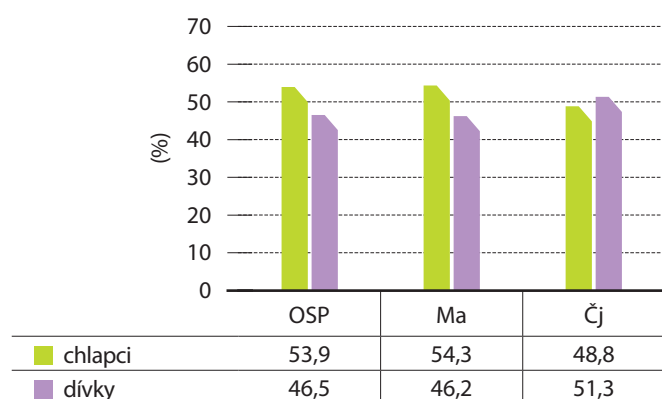
V další části jsou porovnány výsledky dívek a chlapců ucházejících se o jednotlivé typy středoškolského studia. Byly použity průměrné percentily, které umožňují porovnat různé testy mající různý maximální počet bodů i různou obtížnost.

Mezi uchazeči o osmiletá gymnázia se chlapcům dařilo lépe v testu OSP a v matematice, dívky byly úspěšnější v češtině. Rozdíl ve prospěch dívek v testu z českého jazyka byl menší než rozdíly ve prospěch chlapců v testu OSP a v testu z matematiky. Mezi uchazeči o šestileté obory je situace podobná jako u osmiletých oborů.

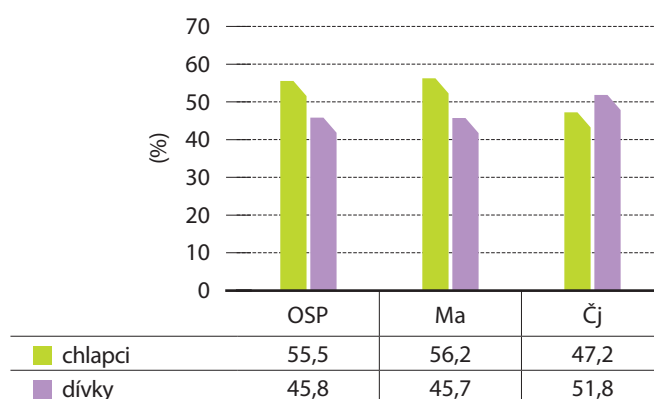
Dále jsou uvedeny výsledky podle pohlaví a tematických skupin čtyřletých oborů. Pro větší přehlednost jsou grafy rozděleny po jednotlivých testech (OSP, český jazyk, matematika).

Nejlepších výsledků v testech dosahují uchazeči o gymnázia, jejich náskok před ostatními obory je značný. S odstupem následují skupiny oborů ekonomických, elektrotechnických a technických. Nejhorší výsledky ve všech testech vykázali uchazeči o zdravotnické a společensko-vědní obory.

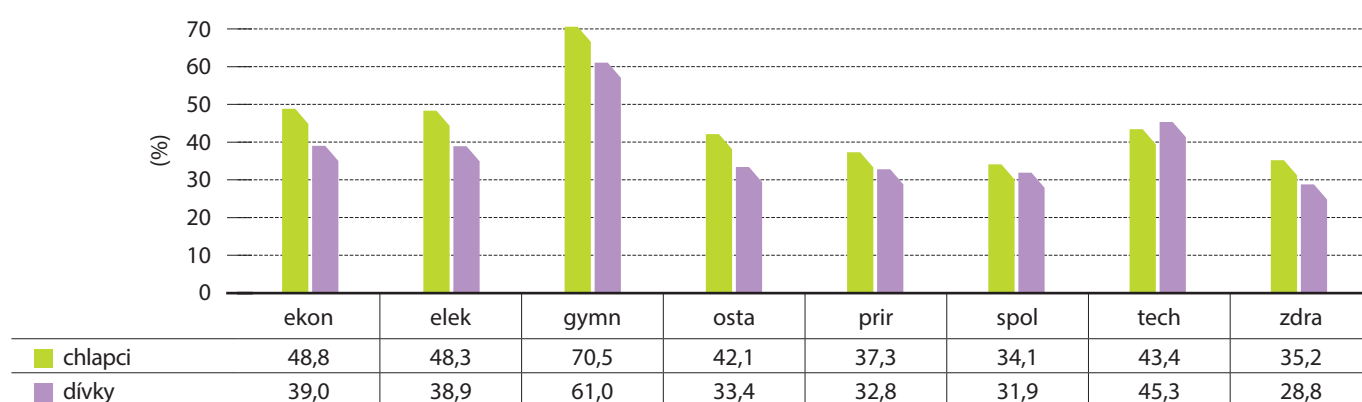
Graf č. 6a – Průměrný čistý harmonizovaný percentil podle testu a pohlaví, 8leté obory



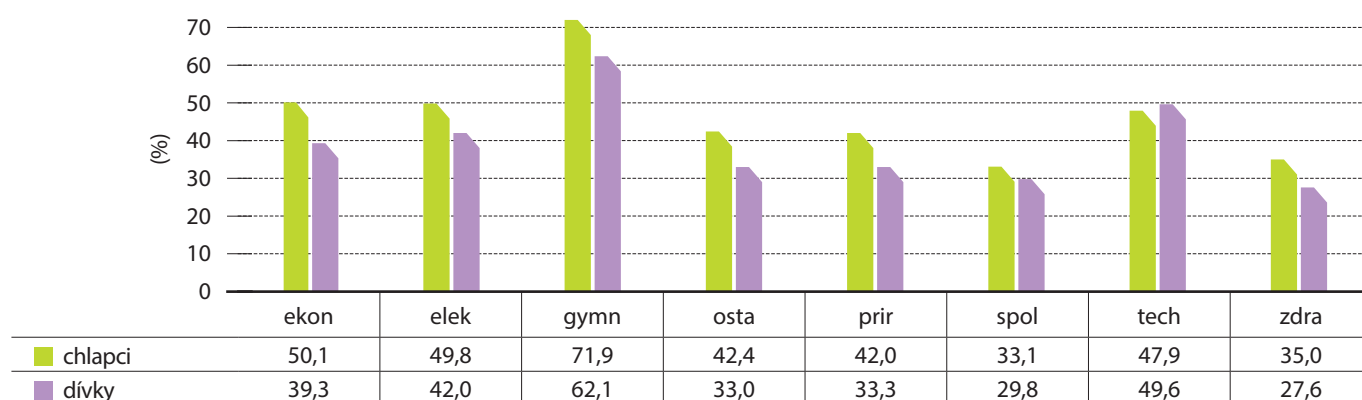
Graf č. 6b – Průměrný čistý harmonizovaný percentil podle testu a pohlaví, 6leté obory



Graf č. 6c – Průměrný čistý harmonizovaný percentil podle tematické skupiny a pohlaví v testu OSP, 4leté obory



Graf č. 6d – Průměrný čistý harmonizovaný percentil podle tematické skupiny a pohlaví v testu z Ma, 4leté obory



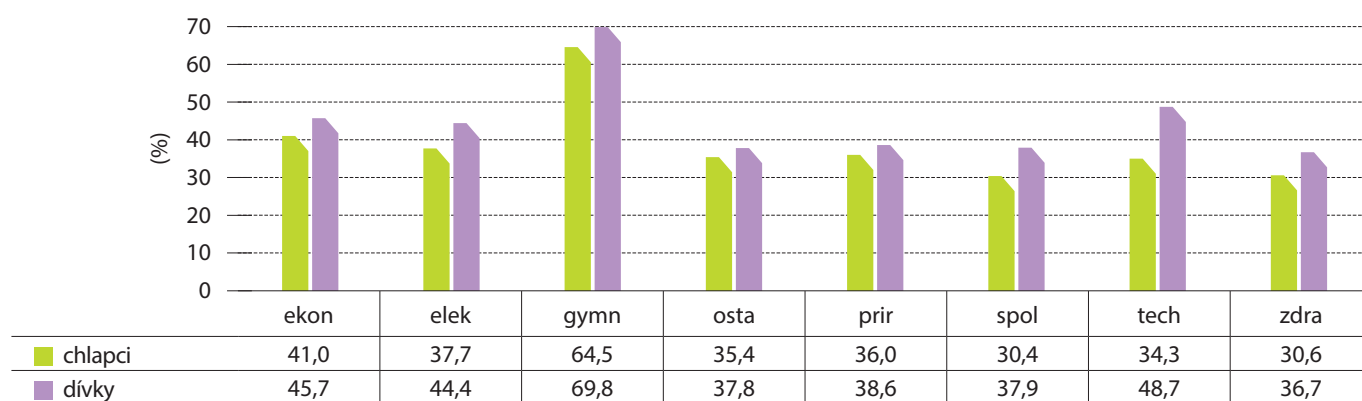
V testech z matematiky a OSP chlapci předčili dívky téměř ve všech skupinách. Jedinou výjimkou je skupina uchazečů o technické obory, kde se dívky nejen vyrovnají chlapcům, ale dokonce je i mírně předčí. V českém jazyce je situace opačná, zde dívky ve všech skupinách předčily chlapce.

U jednotlivých tematických skupin lze porovnat průměrné výsledky všech tří testů a získat tak informace o typologii uchazečů o danou skupinu oborů.

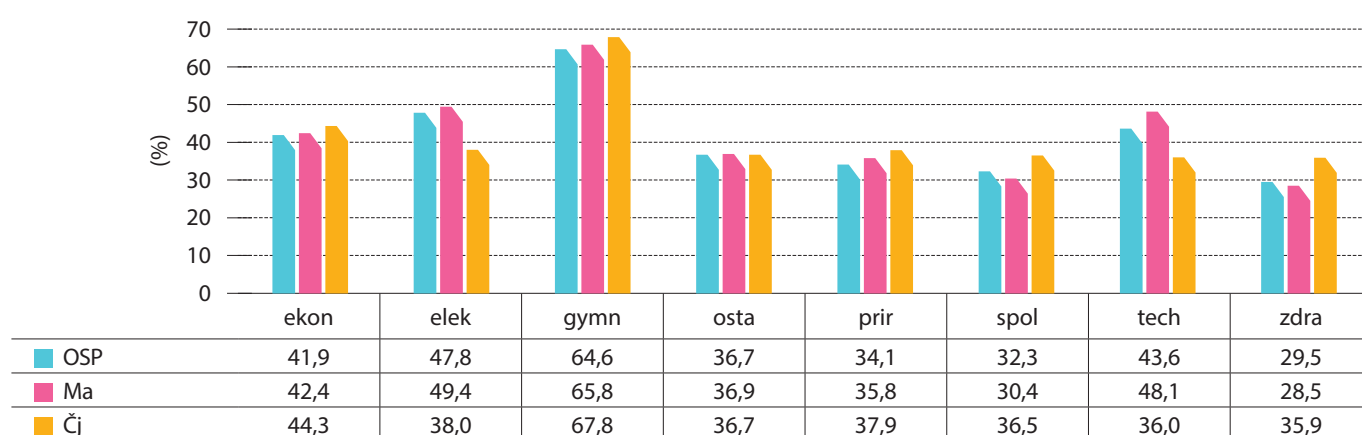
Uchazeči o gymnazijní obory celkově převýšili ostatní uchazeče ve všech testech, nejvýrazněji v češtině, nicméně

rozdíl mezi češtinou a matematikou je u nich poměrně malý. U většiny tematických skupin jsou rozdíly mezi matematikou a češtinou výrazné a do značné míry jsou dány složením uchazečů o jednotlivé obory podle pohlaví. Zejména je to vidět u oborů TECH a ELEK na jedné straně, resp. SPOL a ZDRA na straně druhé. U tematických skupin EKON, GYMN a PRIR je výsledek v testu OSP relativně horší než výsledky v testech z matematiky a z češtiny – to ukazuje, že uchazeči o obory těchto skupin v předmětových testech prokázali o něco lepší výsledky, než jaké by odpovídaly jejich obecným studijním předpokladům, pravděpodobně se při přípravě na PZ zaměřili především na češtinu a matematiku.

Graf č. 6e – Průměrný čistý harmonizovaný percentil podle tematické skupiny a pohlaví v testu z Čj, 4leté obory



Graf č. 6f – Průměrný harmonizovaný percentil v testech podle tematické skupiny 4letého oboru



Rozložení celkové úspěšnosti v testech

V následujících *grafech* č. 7a až č. 7c je uvedeno rozložení dosažené harmonizované čisté úspěšnosti u skupin testovaných uchazečů podle typu studia, vždy za trojici testů. Účelem je znázornit, jaké bylo rozložení výsledků uchazečů v jednotlivých testech v rámci ročníku.

Na svislé ose je vždy zobrazeno procentní zastoupení uchazečů s daným výsledkem v testu, na vodorovné ose je zobrazena čistá úspěšnost v testu. Harmonizované čisté úspěšnosti byly rozděleny do pásem o délce 10 procentních bodů. Body vyjadřující harmonizovanou čistou úspěšnost a podíl účastníků s touto hodnotou úspěšnosti jsou spojeny vyhlazenou křivkou.

Křivky pro jednotlivé předměty a ročníky (typy studia) můžeme porovnat s tzv. Gaussovou křivkou. Gaussova křivka zobrazuje normální rozložení znaků v náhodných jevech. Má tvar podobný zvonu a dává do souvislosti určitý jev s četností jeho výskytu. Nejvyšší četnosti jsou v tomto případě soustředěny v oblasti kolem střední hodnoty (průměru hodnot) sledovaného jevu.

Graf č. 7a – Rozložení čisté úspěšnosti v testech do 8letých oborů znázorňuje rozložení harmonizovaných čistých úspěšností u testů do osmiletých gymnázií. Pouze výsledky testu OSP

jsou rozděleny přibližně podle Gaussovy křivky. Na rozdělení úspěšností v testu z češtiny měla vliv vysoká průměrná úspěšnost (tj. test byl poměrně lehký), takže pravá část křivky kvůli omezení škály hodnotou 100 % ani nemůže mít stejný tvar jako levá část. Úspěšnost v matematice má pak značný rozptyl, křivka je celkově plošší než u ostatních testů. Mezi uchazeči je značný (větší než očekávaný) počet takových, jejichž matematické dovednosti jsou podprůměrné či dokonce silně podprůměrné.

K důvodům menší pravidelnosti rozložení úspěšností uchazečů o víceletá gymnázia patří nepochybně skutečnost, že se nejedná o celý populační ročník, nýbrž jen o vybrané zájemce, mezi nimiž se objevují nejen velmi talentovaní žáci.

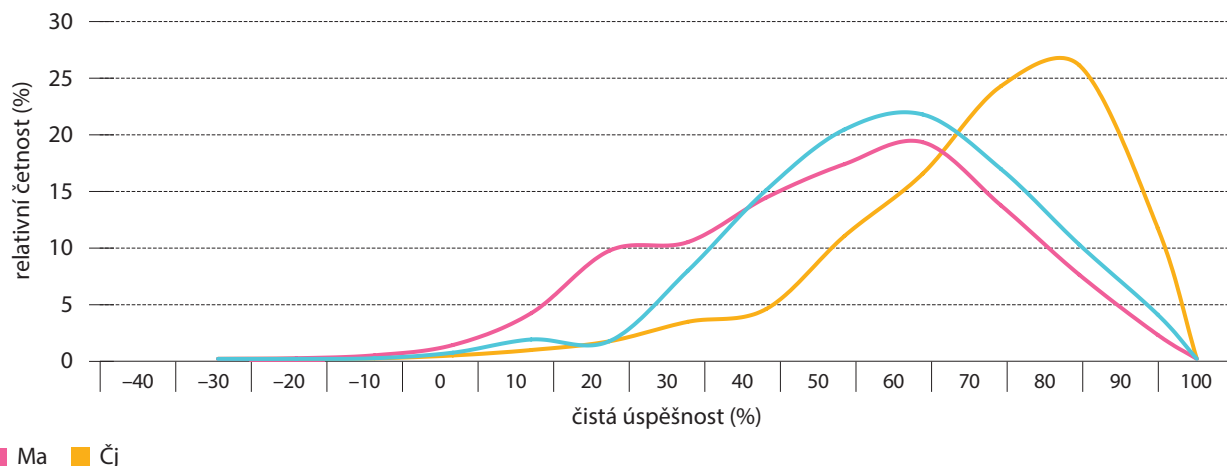
U přijímacích zkoušek do šestiletých gymnázií je situace u testu OSP i z matematiky podobná 8letým oborům – rozdělení výsledků v testu OSP poměrně dobře odpovídá Gaussově křivce, zatímco křivka rozdělení výsledků z matematiky je plochá a naznačuje i zde značný rozptyl úspěšností. Rozdělení úspěšností u testu z češtiny pro šestileté obory je pravidelnější než u osmiletých oborů. Určité nepravidelnosti – kromě výběrovosti vzorku účastníků oproti celé populaci – jsou způsobeny i celkově menším počtem uchazečů o šestileté obory, což vede k nižší statistické stabilitě.

Přijímacích zkoušek do čtyřletých oborů se účastnila velká část populačního ročníku, a proto lze očekávat podstatně pravidelnější rozložení dovedností. Křivky v grafu to u testů z češtiny a OSP vcelku potvrzují, ne však u matematiky. Ta byla pro účastníky poměrně těžká (čistá úspěšnost byla nejčastěji okolo 20 %) a velmi významný podíl účastníků dosáhl záporné úspěšnosti, tedy záporného skóre (součet odečtů za chybné odpovědi byl u nich větší než zisk za správné odpovědi). U matematiky též vidíme, že přes celkově nízkou

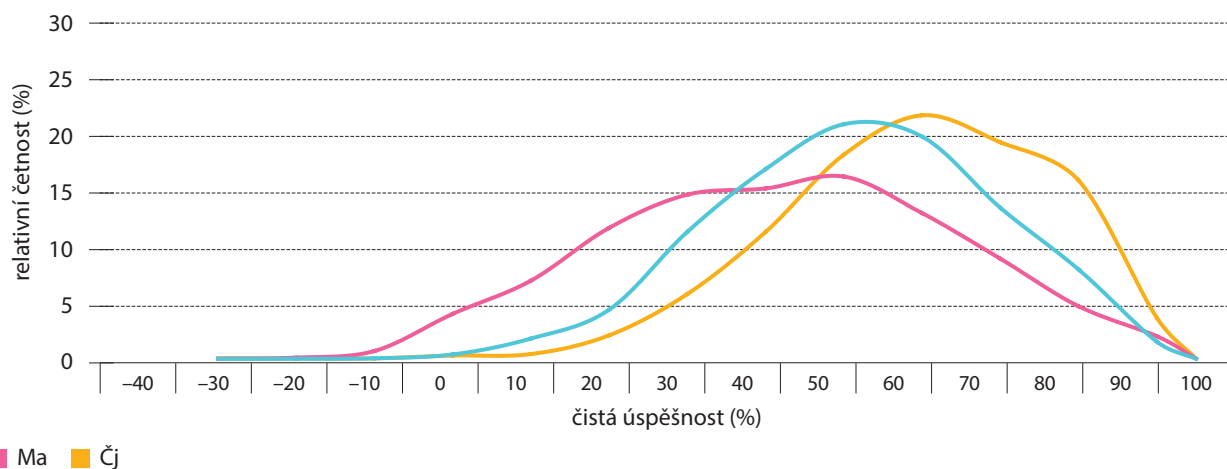
úspěšnost existuje významná skupina účastníků s úspěšností 40 % a více (na křivce je viditelný druhý vrchol v této oblasti). Může se jednat o uchazeče o gymnazijní obory nebo obecně o obory s převísem poptávky, kde je při PZ nutné bojovat o každý bod.

Za pozornost stojí i to, že rozptyl výsledků v OSP i v češtině je u čtyřletých oborů větší než u šestiletých i osmiletých oborů.

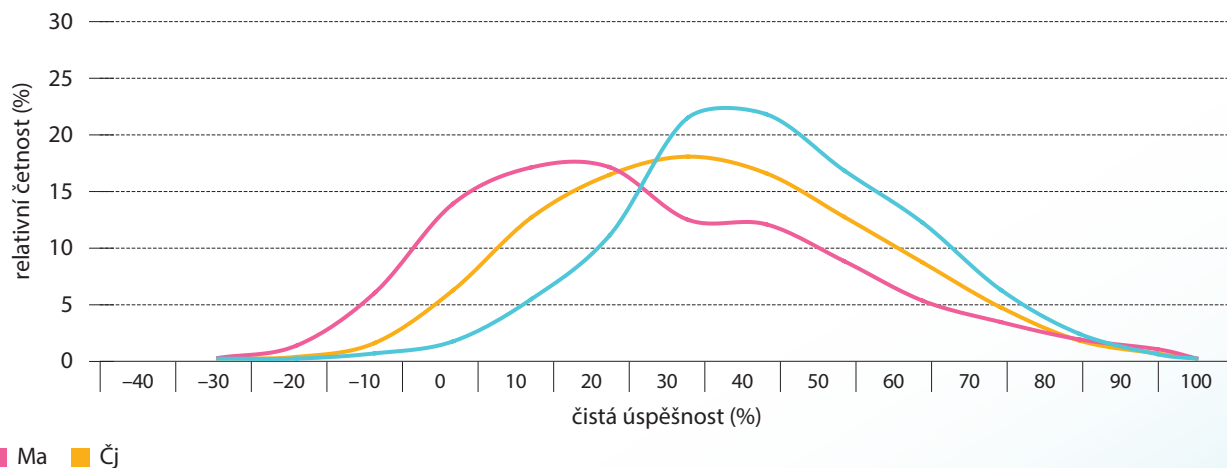
Graf č. 7a – Rozložení čisté úspěšnosti v testech do 8letých oborů



Graf č. 7b – Rozložení čisté úspěšnosti v testech do 6letých oborů



Graf č. 7c – Rozložení čisté úspěšnosti v testech do 4letých oborů a nástaveb



Výsledky v částech testů

Jak dopadli uchazeči v jednotlivých částech testu, ilustrují grafy č. 8a až č. 8c v této části zprávy. Nejprve jsou uvedeny grafy srovnávající úspěšnost v částech testů 1. a 2. termínu přijímacích zkoušek – dávají odpověď na otázku, jak byly jednotlivé části pro uchazeče v termínech obtížné.

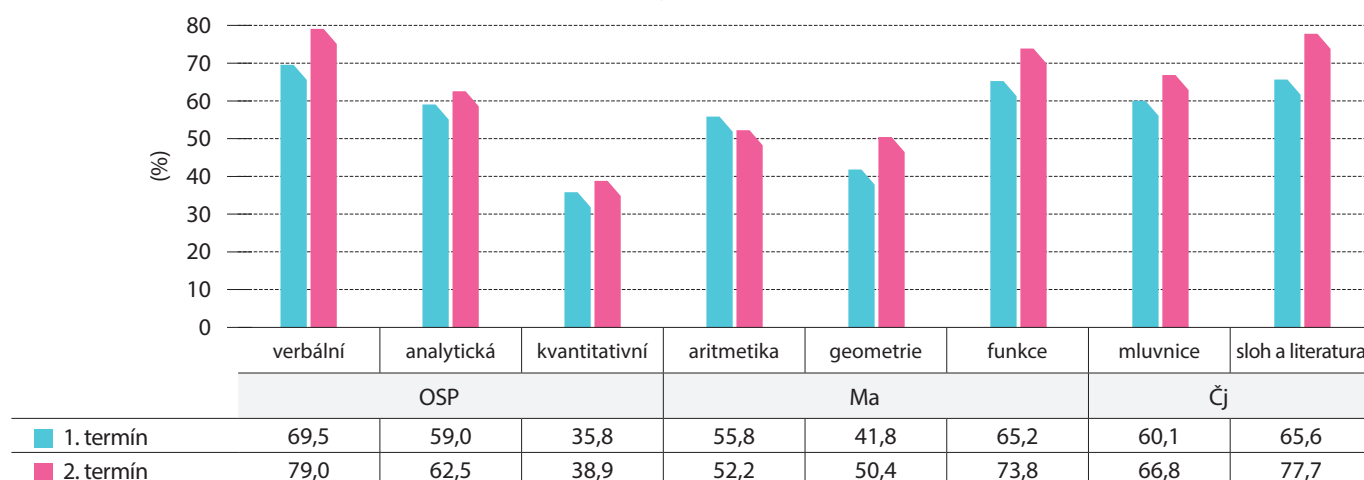
V testu OSP na osmiletá gymnázia byla jednoznačně nejtěžší částí kvantitativní část, která je poslední částí testu a nižší úspěšnost v ní je často poznamenána nedostatkem času. Hlavní rozdíl v obtížnostech testů 1. a 2. termínu spočíval ve verbální části. U češtiny byla část mluvnice o něco těžší než část sloh a literatura, ale ani jedna z částí nečinila účastníkům celkově zásadní problémy. V matematice dělaly účastníkům zejména v 1. termínu největší potíže úlohy na geometrii, naopak úlohy na funkce patřily v obou termínech k lehčím.

U uchazečů do šestiletých gymnázií byly v 1. termínu verbální i analytická část podobně obtížné, zato ve 2. termínu byla

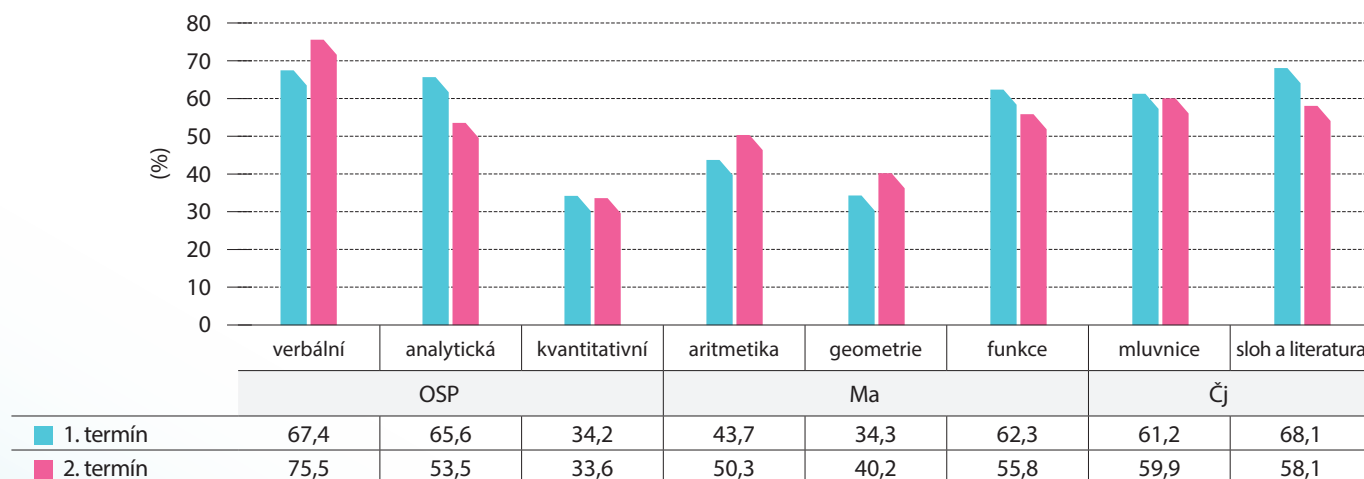
verbální část lehčí než analytická část. V obou termínech byla jednoznačně nejobtížnější kvantitativní část s průměrnou úspěšností jen kolem 30 %. V matematice byla v obou termínech nejtěžší geometrie, v českém jazyce byly ve 2. termínu obě části přibližně stejně obtížné, kdežto v 1. termínu byla mluvnice o něco obtížnější než sloh a literatura.

Také uchazeči do čtyřletých a nástavbových oborů měli v testu OSP největší problémy v kvantitativní části. Zde získali účastníci dokonce v průměru méně než čtvrtinu možných bodů. Poměrně obtížná byla pro ně i analytická část, kde průměrný bodový zisk byl jen mírně nad třetinou možného maxima. V českém jazyce činily uchazečům potíže, zejména ve 2. termínu, úlohy zaměřené na mluvnici. V matematice byly relativně nejlehčí části úlohy na geometrii, naopak tomu úlohy na funkce byly v obou termínech poměrně obtížné. Úlohy na aritmetiku byly v 1. termínu značně lehčí než ve 2. termínu, u algebry tomu bylo naopak.

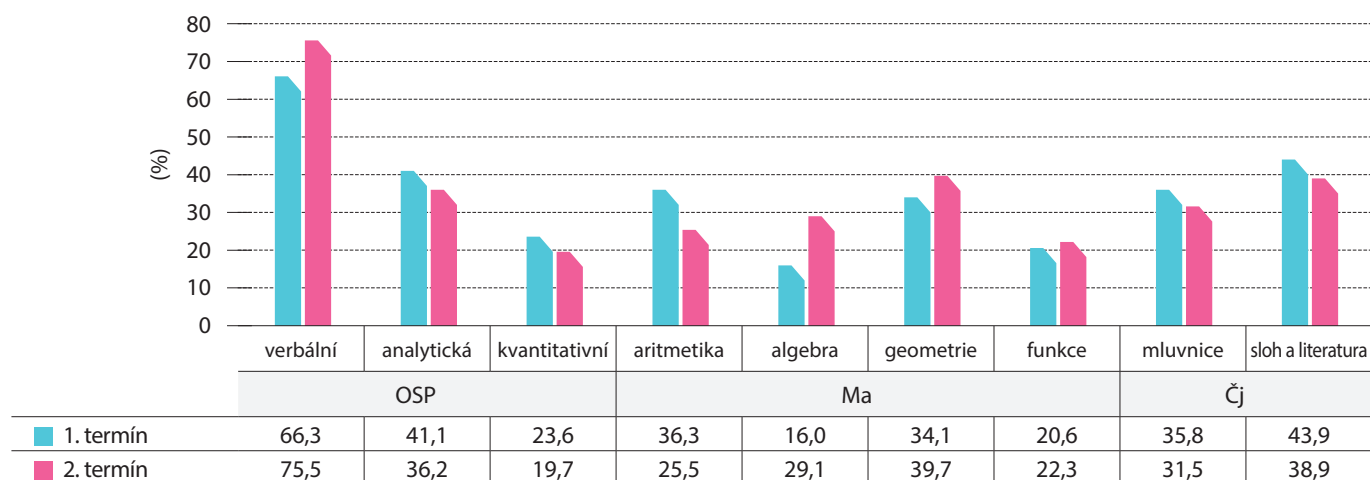
Graf č. 8a – Průměrná čistá úspěšnost v částech testů na 8letá gymnázia podle termínu



Graf č. 8b – Průměrná čistá úspěšnost v částech testů na 6letá gymnázia podle termínu



Graf č. 8c – Průměrná čistá úspěšnost v částech testů na 4leté obory podle termínu



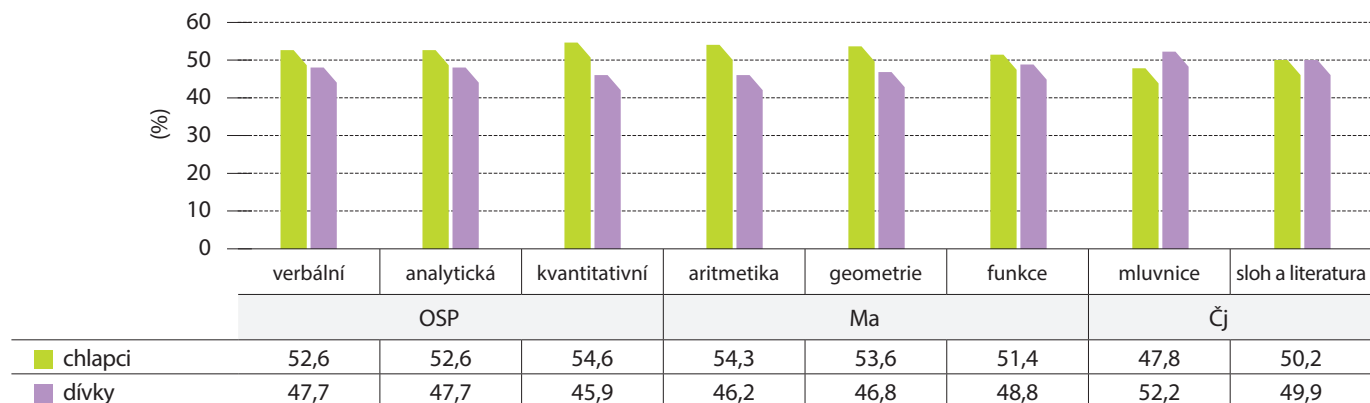
Následující grafy č. 9a až č. 9c porovnávají v částech testů výsledky chlapců a dívek. Podobně jako u grafů č. 6a až č. 6f jsme použili pro znázornění harmonizovaný percentil, tentokrát vypočtený za každou část samostatně.

V testu OSP na osmiletá gymnázia chlapci předstihli dívky ve všech částech. Nejvýraznější rozdíly jsou v části kvantitativní. V testu z češtiny se převaha dívek projevuje v mluvnici, naopak ve slohu a literatuře byly skupiny dívek i chlapců vyrovnané. V matematice dívky za chlapci zaostaly ve všech částech, nejmenší rozdíl byl v části funkce.

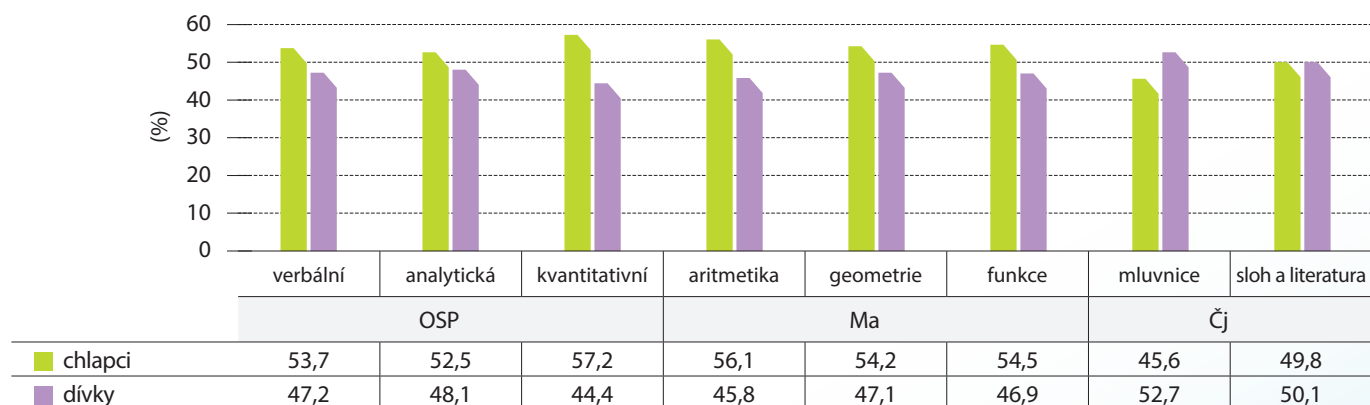
Situace u uchazečů do šestiletých gymnázií vypadá velmi podobně jako u uchazečů do osmiletých gymnázií. Závěry pro jednotlivé části zůstávají v platnosti, rozdíly jsou jen poněkud výraznější.

Také u čtyřletých oborů byli chlapci v kvantitativní a analytické části testu OSP výrazně lepší než dívky. Ve verbální části byly výsledky dívek a chlapců vyrovnané. V češtině dosahují dívky lepších výsledků než chlapci, a to v obou částech, výrazněji v mluvnici. Naopak v testu z matematiky byli ve všech částech lepší chlapci, nejmenší rozdíl mezi oběma pohlavími pozorujeme v algebraických úlohách.

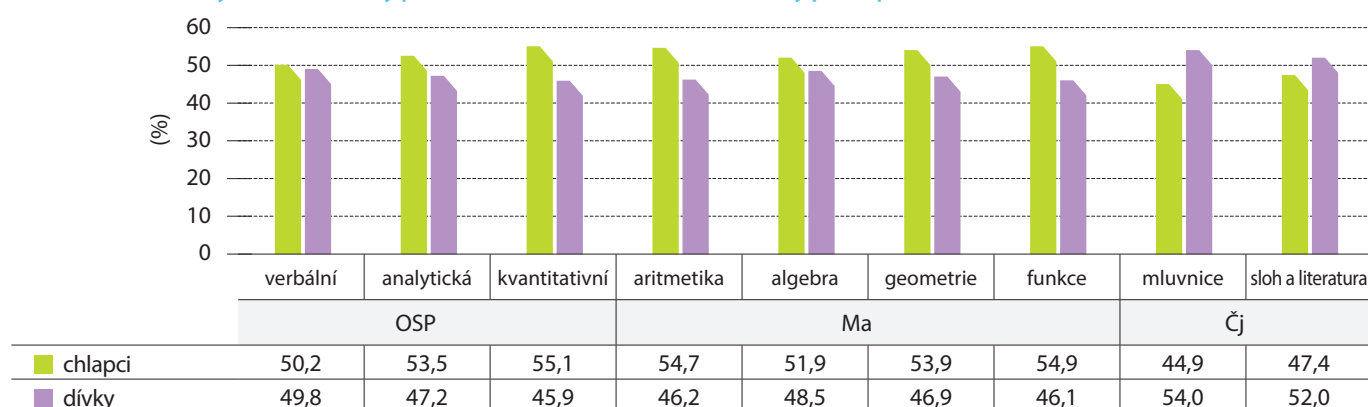
Graf č. 9a – Průměrný harmonizovaný percentil v částech testů na 8letá gymnázia podle pohlaví



Graf č. 9b – Průměrný harmonizovaný percentil v částech testů na 6letá gymnázia podle pohlaví



Graf č. 9c – Průměrný harmonizovaný percentil v částech testů na 4leté obory podle pohlaví



Výsledky podle oborů

Informace o tom, jak dopadli uchazeči v oborech podle skupin, lze vyčíst z následujících tabulek č. 14a až č. 16b.

Obory gymnázií jsou prezentovány v samostatných tabulkách. Ostatní obory jsou řazeny podle skupin dle Jednotné soustavy oborů. V rámci každé skupiny jsou obory řazeny sestupně podle ročníku a v rámci stejného ročníku podle průměrné harmonizované čisté úspěšnosti uchazečů. U čtyřletých oborů celkově nejlépe ve všech předmětech dopadli uchazeči gymnázií. Dále v testu OSP vykazali nadprůměrně

dobré výsledky uchazeči ze skupin oborů 78 – Obecně odborná příprava (lycea), 36 – Stavebnictví, 28 – Technická chemie a 18 – Informatické obory. Podobná situace je i v matematice. V českém jazyce patří svými výsledky mezi nejlepší skupiny oborů navíc skupiny 43 – Veterinářství a veterinární prevence a 63 – Ekonomika a administrativa.

Uchazečům z Libereckého a Ústeckého kraje, kteří měli jiné bodové hodnocení než ostatní kraje, bylo skóre v testu přepočteno na stupnici použitou v ostatních krajích.

Tabulka č. 14a – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – obecné studijní předpoklady, jen gymnázia

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
79	Obecná příprava (gymnázium)	7941K81 – Gymnázium	5	10 169	60,6	50,0	36,3	10,6	–5,5	60,0
		7941K61 – Gymnázium	7	2 299	56,2	50,0	33,7	10,6	–0,7	60,0
		7941K41 – Gymnázium	9	9 495	54,1	64,6	32,4	9,4	–2,3	60,0
		7941K81 – Gymnázium	9	18	45,6	49,8	27,4	9,8	8,3	47,5

Tabulka č. 14b – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – obecné studijní předpoklady, ostatní obory

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
16	Ekologie a ochrana životního prostředí	1601M01 – Ekologie a životní prostředí	9	87	35,6	33,1	21,3	8,4	–1,3	45,1
		Celkem		87	35,6	33,1	21,3	8,4	–1,3	45,1
18	Informační technologie	1820M01 – Informační technologie	9	1 035	44,7	49,0	26,8	9,5	–1,6	55,2
		Celkem		1 035	44,7	49,0	26,8	9,5	–1,6	55,2
23	Strojírenství a strojírenská výroba	2341N03 – Strojírenství	9	84	45,2	49,6	27,1	9,3	5,1	48,7
		2341M01 – Strojírenství	9	711	44,2	47,9	26,5	9,7	–1,4	55,2
		2344L01 – Mechanik strojů a zařízení	9	109	37,9	38,0	22,7	9,5	3,3	42,9
		2345L01 – Mechanik seřizovač	9	417	34,8	32,7	20,9	8,9	–4,2	47,8
		2369L01 – Technik-puškař	9	31	34,6	32,3	20,8	10,8	2,7	51,2
		2345M01 – Dopravní prostředky	9	140	29,3	24,1	17,6	8,7	–0,3	40,6
		2343L51 – Provozní technika	13	10	31,8	28,6	19,1	9,6	7,0	36,6
		Celkem		1 502	39,5	40,4	23,7	9,9	–4,2	55,2
26	Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	2641M01 – Elektrotechnika	9	567	46,3	51,9	27,8	9,4	–4,1	53,7
		2641L01 – Mechanik elektrotechnik	9	356	38,1	37,6	22,9	8,4	–5,7	48,8
		2641L51 – Mechanik elektrotechnik	9	8	34,8	30,9	20,9	6,2	12,3	30,8
		2641L51 – Mechanik elektrotechnik	13	16	32,4	28,9	19,4	8,2	5,7	31,8
		Celkem		947	42,9	45,9	25,7	9,3	–5,7	53,7

Tabulka č. 14b – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – obecné studijní předpoklady, ostatní obory (pokračování)

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
28	Technická chemie a chemie silikátů	2844M01 – Aplikovaná chemie	9	254	44,0	48,0	26,4	9,0	3,3	51,2
		2842L01 – Chemik operátor	9	11	34,3	33,7	20,6	10,3	3,6	36,6
		Celkem		265	43,6	47,4	26,2	9,2	3,3	51,2
29	Potravinářství a potravinářská chemie	2941M01 – Technologie potravin	9	41	35,7	34,1	21,4	9,2	2,8	44,5
		2942M01 – Analýza potravin	9	56	33,3	30,7	20,0	8,4	1,9	39,8
		Celkem		97	34,3	32,1	20,6	8,7	1,9	44,5
31	Textilní výroba a oděvnictví	3141M01 – Textilnictví	9	7	40,9	43,6	24,6	5,9	12,6	29,9
		3143M01 – Oděvnictví	9	58	32,0	28,2	19,2	8,9	0,8	40,9
		Celkem		65	33,0	29,8	19,8	8,7	0,8	40,9
32	Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	3241M01 – Zpracování usní, plastů a pryže	9	19	37,3	33,8	22,4	11,0	6,4	52,5
		Celkem		19	37,3	33,8	22,4	11,0	6,4	52,5
33	Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	3341L01 – Operátor dřevařské a nábytkářské výroby	9	14	38,5	36,6	23,1	4,5	18,2	31,9
		3342M01 – Nábytkářská a dřevařská výroba	9	6	31,0	24,8	18,6	11,8	10,3	41,5
		Celkem		20	36,3	33,0	21,8	7,4	10,3	41,5
34	Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	3456L01 – Fotograf	9	21	40,1	40,0	24,1	8,5	11,9	49,0
		3442M01 – Obalová technika	9	34	35,0	31,6	21,0	7,2	7,1	38,1
		3453L01 – Reprodukční grafik pro média	9	93	33,9	31,2	20,3	8,7	-1,2	41,0
		Celkem		148	35,0	32,5	21,0	8,4	-1,2	49,0
36	Stavebnictví, geodézie a kartografie	3645M01 – Technická zařízení budov	9	42	45,1	50,0	27,0	10,1	7,8	41,9
		3647M01 – Stavebnictví	9	587	44,0	48,1	26,4	9,5	0,4	56,3
		3646M01 – Geodézie a katastr nemovitostí	9	76	43,0	45,7	25,8	8,9	7,9	49,2
		Celkem		705	44,0	47,9	26,4	9,4	0,4	56,3
37	Doprava a spoje	3741M01 – Provoz a ekonomika dopravy	9	141	34,7	31,4	20,8	8,4	-1,8	53,2
		3742M01 – Logistické a finanční služby	9	67	34,0	30,7	20,4	8,2	6,6	38,6
		3742L51 – Logistické a finanční služby	13	8	34,0	28,7	20,4	9,2	10,9	40,3
		Celkem		216	34,5	31,1	20,7	8,3	-1,8	53,2
39	Speciální a interdisciplinární obory	3941L51 – Autotronik	9	39	38,3	38,0	23,0	10,7	1,8	46,4
		3941L01 – Autotronik	9	164	35,9	33,6	21,5	7,4	1,0	46,7
		3908M01 – Požární ochrana	9	62	35,1	34,4	21,1	10,3	0,8	43,8
		3941L02 – Mechanik instalatérských a elektrotech.zařízení	9	36	33,7	29,7	20,2	8,5	5,7	43,7
		3941L51 – Autotronik	13	21	35,9	36,8	21,5	10,3	2,0	36,1
		Celkem		322	35,8	34,1	21,5	8,8	0,8	46,7
41	Zemědělství a lesnictví	4146M01 – Lesnictví	9	21	47,0	51,7	28,2	8,6	18,6	46,4
		4145M01 – Mechanizace a služby	9	64	37,6	36,1	22,6	7,3	6,5	44,8
		4143L01 – Chovatel cizokrajných zvířat	9	44	37,1	34,7	22,2	7,8	-0,4	43,8
		4144M01 – Zahradnictví	9	39	34,3	29,8	20,6	6,0	5,7	34,1
		4141M01 – Agropodnikání	9	240	32,4	28,6	19,4	8,5	-1,7	43,6
		4104M01 – Rostlinolékařství	9	1	24,6	11,4	14,8	0,0	14,8	14,8
		Celkem		409	34,6	31,7	20,8	8,3	-1,7	46,4
43	Veterinářství a veterinární prevence	4341M01 – Veterinářství	9	292	37,7	37,8	22,6	8,7	-4,2	44,1
		Celkem		292	37,7	37,8	22,6	8,7	-4,2	44,1
53	Zdravotnictví	5341L51 – Zdravotnický asistent	9	28	35,7	32,5	21,4	7,2	6,7	37,8
		5344M03 – Asistent zubního technika	9	52	32,1	27,2	19,3	7,4	0,3	36,9
		5341M01 – Zdravotnický asistent	9	755	31,2	26,4	18,7	8,3	-2,7	49,8
		Celkem		835	31,4	26,7	18,8	8,3	-2,7	49,8
63	Ekonomika a administrativa	6341M02 – Obchodní akademie	9	1 295	40,7	42,2	24,4	8,8	0,0	52,8
		6341M01 – Ekonomika a podnikání	9	208	32,9	29,0	19,7	8,5	0,0	47,2
		Celkem		1 503	39,6	40,4	23,8	8,9	0,0	52,8
64	Podnikání v oborech, odvětví	6441L51 – Podnikání	13	143	29,2	25,0	17,5	9,3	-2,1	41,0
		Celkem		143	29,2	25,0	17,5	9,3	-2,1	41,0
65	Gastronomie, hotelnictví a turismus	6542M02 – Cestovní ruch	9	276	39,1	39,3	23,5	7,9	3,2	46,4
		6542M01 – Hotelnictví	9	482	33,0	29,4	19,8	8,0	-1,8	43,2
		6541L01 – Gastronomie	9	155	31,8	27,2	19,1	8,1	-0,6	39,2

Tabulka č. 14b – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – obecné studijní předpoklady, ostatní obory (pokračování)

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
		6541L51 – Gastronomie	9	15	28,9	20,9	17,4	6,2	5,9	28,9
		6541L51 – Gastronomie	13	45	24,2	15,9	14,5	7,5	−0,3	38,5
		Celkem		973	34,1	31,1	20,4	8,2	−1,8	46,4
66	Obchod									
		6641L01 – Obchodník	9	25	35,3	32,7	21,2	6,4	5,9	32,0
		Celkem		25	35,3	32,7	21,2	6,4	5,9	32,0
68	Právo, právní a veřejnosprávní činnost									
		6843N01 – Veřejnosprávní činnost	9	7	43,7	47,6	26,2	5,8	17,7	35,3
		6843M01 – Veřejnosprávní činnost	9	286	37,4	36,6	22,4	8,5	0,3	46,1
		6842M01 – Bezpečnostně právní činnost	9	258	24,0	24,1	14,4	13,5	−7,2	48,1
		Celkem		551	31,2	30,9	18,7	11,8	−7,2	48,1
69	Osobní a provozní služby									
		6941L01 – Kosmetické služby	9	157	27,3	20,0	16,4	7,9	0,7	49,1
		6941L02 – Masér sportovní a rekondační	9	52	26,1	18,8	15,6	8,0	1,9	40,6
		6941L52 – Vlasová kosmetika	13	14	22,7	15,3	13,6	8,0	2,3	30,4
		Celkem		223	26,7	19,4	16,0	7,9	0,7	49,1
72	Publicistika, knihovnictví a informatika									
		7241M01 – Informační služby	9	42	33,1	29,8	19,9	10,3	0,8	50,4
		Celkem		42	33,1	29,8	19,9	10,3	0,8	50,4
75	Pedagogika, učitelství a sociální péče									
		7531M01 – Předškolní a mimoškolní pedagogika	9	379	37,9	37,5	22,7	8,7	−1,5	50,0
		7531N03 – Předškolní a mimoškolní pedagogika	9	171	35,4	33,3	21,3	8,3	2,8	42,2
		7541M01 – Sociální činnost	9	237	33,2	29,6	19,9	7,9	−4,2	39,3
		7541L51 – Sociální činnost	9	30	33,0	29,3	19,8	8,1	2,9	38,9
		Celkem		817	35,8	34,0	21,5	8,4	−4,2	50,0
78	Obecně odborná příprava (lycea)									
		7842M01 – Technické lyceum	9	251	52,4	61,8	31,4	10,3	7,0	58,7
		7842M02 – Ekonomické lyceum	9	314	44,8	49,4	26,9	8,2	5,9	52,5
		7842M03 – Pedagogické lyceum	9	207	41,9	44,7	25,2	8,9	0,0	47,5
		7842M04 – Zdravotnické lyceum	9	267	38,4	38,3	23,0	7,8	3,6	49,5
		Celkem		1 039	44,4	48,6	26,7	9,3	0,0	58,7

Tabulka č. 15a – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – matematika, jen gymnázia

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
79	Obecná příprava (gymnázium)									
		7941K81 – Gymnázium	5	10 278	53,7	50,0	16,1	6,1	−4,7	30,0
		7941K61 – Gymnázium	7	2 319	46,5	50,0	14,0	6,6	−4,3	30,0
		7941K41 – Gymnázium	9	10 240	42,3	65,8	12,7	6,6	−6,0	30,0
		7941K81 – Gymnázium	9	15	25,7	43,7	7,7	7,5	−1,3	24,5

Tabulka č. 15b – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – matematika, ostatní obory

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
16	Ekologie a ochrana životního prostředí									
		1601M01 – Ekologie a životní prostředí	9	97	14,8	30,3	4,4	4,3	−2,8	14,8
		Celkem		97	14,8	30,3	4,4	4,3	−2,8	14,8
18	Informační technologie									
		1820M01 – Informační technologie	9	1 235	29,7	50,2	8,9	6,5	−5,0	28,6
		Celkem		1 235	29,7	50,2	8,9	6,5	−5,0	28,6
21	Hornictví a hornická geologie									
		2142M01 – Geotechnika	9	4	17,0	34,0	5,1	3,5	0,3	8,3
		Celkem		4	17,0	34,0	5,1	3,5	0,3	8,3
23	Strojírenství a strojírenská výroba									
		2341N03 – Strojírenství	9	84	35,4	57,6	10,6	6,5	−0,3	28,6
		2341M01 – Strojírenství	9	935	30,0	50,7	9,0	6,5	−4,1	28,6
		2369L01 – Technik-puškař	9	31	24,7	43,3	7,4	6,2	−2,0	25,9
		2344L01 – Mechanik strojů a zařízení	9	112	24,4	43,6	7,3	6,1	−4,7	20,7
		2345L01 – Mechanik seřizovač	9	500	21,1	39,3	6,3	5,5	−4,1	30,0
		2345M01 – Dopravní prostředky	9	198	17,1	32,8	5,1	5,7	−4,7	23,4
		Celkem		1 860	26,0	45,5	7,8	6,3	−4,7	30,0

Tabulka č. 15b – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – matematika, ostatní obory (pokračování)

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
26	Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	2641M01 – Elektrotechnika	9	746	31,3	52,8	9,4	6,3	-5,2	29,4
		2641L01 – Mechanik elektrotechnik	9	460	23,2	42,2	6,9	5,4	-4,7	26,2
		2641L51 – Mechanik elektrotechnik	9	8	15,0	31,0	4,5	5,6	-2,0	12,4
		Celkem		1 214	28,1	48,7	8,4	6,1	-5,2	29,4
28	Technická chemie a chemie silikátů	2844M01 – Aplikovaná chemie	9	287	29,2	49,9	8,8	6,3	-3,1	24,8
		2842L01 – Chemik operátor	9	11	22,4	40,9	6,7	5,9	-1,7	17,9
		Celkem		298	28,9	49,5	8,7	6,3	-3,1	24,8
29	Potravinářství a potravinářská chemie	2941M01 – Technologie potravin	9	41	18,3	35,8	5,5	5,1	-6,2	17,6
		2942M01 – Analýza potravin	9	56	17,9	34,8	5,4	4,2	-1,7	14,5
		Celkem		97	18,1	35,2	5,4	4,6	-6,2	17,6
31	Textilní výroba a oděvnictví	3141M01 – Textilnictví	9	7	15,1	30,6	4,5	2,9	0,3	7,6
		3143M01 – Oděvnictví	9	58	12,1	26,9	3,6	4,7	-5,9	19,0
		Celkem		65	12,4	27,3	3,7	4,5	-5,9	19,0
32	Kožené a obuvnická výroba a zpracování plastů	3241M01 – Zpracování usní, plastů a pryže	9	19	16,2	31,8	4,9	6,4	-4,1	20,0
		Celkem		19	16,2	31,8	4,9	6,4	-4,1	20,0
33	Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	3341L01 – Operátor dřevařské a nábytkářské výroby	9	14	19,5	36,7	5,8	3,8	1,0	13,4
		3342M01 – Nábytkářská a dřevařská výroba	9	6	13,6	26,8	4,1	9,2	-4,8	21,7
		Celkem		20	17,7	33,7	5,3	5,7	-4,8	21,7
34	Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	3453L01 – Reprodukční grafik pro média	9	129	17,3	33,7	5,2	4,8	-3,8	21,7
		3442M01 – Obalová technika	9	48	16,9	33,0	5,1	4,2	-1,3	15,9
		3456L01 – Fotograf	9	29	14,5	30,4	4,4	6,0	-4,7	18,6
		3452L01 – Tiskař na polygrafických strojích	9	2	5,7	15,3	1,7	1,5	0,7	2,8
		Celkem		208	16,7	32,9	5,0	4,8	-4,7	21,7
36	Stavebnictví, geodézie a kartografie	3647M01 – Stavebnictví	9	705	31,1	53,0	9,3	5,8	-4,5	25,9
		3645M01 – Technická zařízení budov	9	56	29,9	51,0	9,0	6,5	-2,1	24,1
		3646M01 – Geodézie a katastr nemovitostí	9	86	29,4	50,4	8,8	6,3	-5,5	28,6
		Celkem		847	30,9	52,6	9,3	5,9	-5,5	28,6
37	Doprava a spoje	3741M01 – Provoz a ekonomika dopravy	9	218	16,6	33,0	5,0	4,7	-5,7	23,1
		3742M01 – Logistické a finanční služby	9	119	12,8	27,7	3,8	4,5	-7,2	19,6
		Celkem		337	15,3	31,1	4,6	4,7	-7,2	23,1
39	Speciální a interdisciplinární obory	3941L02 – Mechanik instalatérských a elektrotech. zařízení	9	36	50,3	75,3	15,1	6,5	-0,3	23,1
		3941L51 – Autotronik	9	39	25,2	44,3	7,6	5,5	-0,3	23,8
		3941L01 – Autotronik	9	206	22,0	40,2	6,6	5,9	-4,5	27,2
		3908M01 – Požární ochrana	9	130	15,7	31,6	4,7	5,2	-5,9	23,4
		Celkem		411	22,8	41,0	6,8	6,3	-5,9	27,2
41	Zemědělství a lesnictví	4145M01 – Mechanizace a služby	9	69	23,1	42,6	6,9	5,3	-5,2	23,1
		4146M01 – Lesnictví	9	40	21,5	40,8	6,4	5,4	-3,3	17,6
		4143L01 – Chovatel cizokrajních zvířat	9	44	20,3	38,3	6,1	4,1	-1,7	17,2
		4144M01 – Zahradnictví	9	46	17,2	33,8	5,2	4,0	-3,3	15,9
		4141M01 – Agropodnikání	9	268	16,9	33,5	5,1	4,8	-4,7	21,4
		4143M02 – Chovatelství	9	17	12,9	26,5	3,9	5,0	-0,7	15,9
		4104M01 – Rostlinolékařství	9	1	-4,6	3,4	-1,4	0,0	-1,4	-1,4
		Celkem		485	18,3	35,5	5,5	4,8	-5,2	23,1
43	Veterinářství a veterinární prevence	4341M01 – Veterinářství	9	352	19,4	36,6	5,8	5,4	-6,0	24,8
		Celkem		352	19,4	36,6	5,8	5,4	-6,0	24,8
53	Zdravotnictví	5343M01 – Laboratorní asistent	9	63	16,1	32,7	4,8	5,1	-4,7	17,9
		5341L51 – Zdravotnický asistent	9	28	14,5	29,6	4,3	5,3	-5,3	15,9
		5341M01 – Zdravotnický asistent	9	957	12,7	27,1	3,8	4,6	-7,3	27,2
		5344M03 – Asistent zubní technika	9	112	12,1	26,6	3,6	4,3	-7,3	20,3
		Celkem		1 160	12,8	27,4	3,9	4,6	-7,3	27,2
63	Ekonomika a administrativa	6341M02 – Obchodní akademie	9	1 815	23,7	43,1	7,1	5,5	-9,0	26,2
		6341M01 – Ekonomika a podnikání	9	326	15,4	30,9	4,6	5,1	-5,7	23,1
		Celkem		2 141	22,5	41,2	6,7	5,5	-9,0	26,2

Tabulka č. 15b – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – matematika, ostatní obory (pokračování)

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
64	Podnikání v oborech, odvětví	6441L51 – Podnikání	9	20	4,0	17,4	1,2	4,2	-7,9	7,9
		Celkem		20	4,0	17,4	1,2	4,2	-7,9	7,9
65	Gastronomie, hotelnictví a turismus	6542M02 – Cestovní ruch	9	276	16,5	32,8	4,9	5,3	-4,7	23,1
		6541L51 – Gastronomie	9	15	12,8	27,0	3,8	3,3	-0,7	10,0
		6542M01 – Hotelnictví	9	632	12,5	27,3	3,7	4,7	-6,0	23,1
		6541L01 – Gastronomie	9	207	11,7	25,9	3,5	4,5	-5,9	19,3
		Celkem		1 130	13,3	28,4	4,0	4,8	-6,0	23,1
66	Obchod	6641L01 – Obchodník	9	43	10,5	24,1	3,2	4,3	-4,3	16,6
		Celkem		43	10,5	24,1	3,2	4,3	-4,3	16,6
68	Právo, právní a veřejnosprávní činnost	6843M01 – Veřejnosprávní činnost	9	309	18,9	36,3	5,7	5,3	-5,9	24,5
		6842M01 – Bezpečnostně právní činnost	9	447	13,4	28,5	4,0	4,9	-6,0	20,7
		6843N01 – Veřejnosprávní činnost	9	80	9,6	22,8	2,9	4,0	-5,9	14,1
		Celkem		836	15,1	30,9	4,5	5,1	-6,0	24,5
69	Osobní a provozní služby	6941L01 – Kosmetické služby	9	184	9,5	22,7	2,8	4,0	-5,9	21,7
		6941L02 – Masér sportovní a rekondační	9	114	9,2	22,2	2,8	4,1	-4,1	21,0
		Celkem		298	9,4	22,5	2,8	4,0	-5,9	21,7
72	Publicistika, knihovnictví a informatika	7241M01 – Informační služby	9	42	13,2	26,5	4,0	5,7	-2,0	25,9
		Celkem		42	13,2	26,5	4,0	5,7	-2,0	25,9
75	Pedagogika, učitelství a sociální péče	7531M01 – Předškolní a mimoškolní pedagogika	9	479	19,4	36,7	5,8	5,3	-4,0	25,1
		7541L51 – Sociální činnost	9	30	15,9	31,5	4,8	4,9	-3,1	16,9
		7531N03 – Předškolní a mimoškolní pedagogika	9	278	15,3	30,9	4,6	4,8	-3,7	24,1
		7541M01 – Sociální činnost	9	454	10,9	24,8	3,3	4,0	-5,2	15,9
		Celkem		1 241	15,3	30,9	4,6	4,9	-5,2	25,1
78	Obecně odborná příprava (lycea)	7842M01 – Technické lyceum	9	233	42,0	64,9	12,6	7,0	-2,0	28,6
		7842M05 – Přírodovědné lyceum	9	24	31,2	52,0	9,4	6,7	0,0	27,6
		7842M02 – Ekonomické lyceum	9	401	27,4	48,5	8,2	5,6	-5,5	27,1
		7842M03 – Pedagogické lyceum	9	372	22,9	42,0	6,9	5,3	-5,5	26,9
		7842M04 – Zdravotnické lyceum	9	200	17,7	34,8	5,3	5,1	-6,0	20,7
		Celkem		1 230	27,3	47,5	8,2	6,2	-6,0	28,6

Tabulka č. 16a – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – český jazyk, jen gymnázia

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
79	Obecná příprava (gymnázium)	7941K81 – Gymnázium	5	10 183	71,4	50,0	28,5	6,8	-5,3	40,0
		7941K61 – Gymnázium	7	2 306	63,6	50,0	25,4	6,7	0,3	40,0
		7941K41 – Gymnázium	9	10 801	50,1	67,8	20,0	7,1	-4,0	40,0
		7941K81 – Gymnázium	9	15	43,0	57,2	17,2	7,9	5,3	34,3

Tabulka č. 16b – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – český jazyk, ostatní obory

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
16	Ekologie a ochrana životního prostředí	1601M01 – Ekologie a životní prostředí	9	97	29,5	38,0	11,8	6,4	-4,0	30,7
		Celkem		97	29,5	38,0	11,8	6,4	-4,0	30,7
18	Informační technologie	1820M01 – Informační technologie	9	1 235	31,3	40,9	12,5	6,7	-7,0	34,4
		Celkem		1 235	31,3	40,9	12,5	6,7	-7,0	34,4
21	Hornictví a hornická geologie	2142M01 – Geotechnika	9	4	33,8	44,6	13,5	5,4	6,8	20,0
		Celkem		4	33,8	44,6	13,5	5,4	6,8	20,0

Tabulka č. 16b – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – český jazyk, ostatní obory (pokračování)

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
23	Strojírenství a strojírenská výroba									
		2341N03 – Strojírenství	9	84	32,0	41,9	12,8	6,0	1,0	27,0
		2369L01 – Technik-puškař	9	31	28,4	37,1	11,4	7,0	-2,7	25,7
		2341M01 – Strojírenství	9	935	28,3	36,6	11,3	6,8	-5,3	33,1
		2344L01 – Mechanik strojů a zařízení	9	112	24,7	30,8	9,9	5,7	-3,0	25,7
		2345L01 – Mechanik seřizovač	9	500	21,9	27,2	8,8	6,1	-5,0	29,7
		2345M01 – Dopravní prostředky	9	198	20,4	25,2	8,2	6,2	-6,7	30,2
		Celkem		1 860	25,7	32,8	10,3	6,6	-6,7	33,1
26	Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika									
		2641M01 – Elektrotechnika	9	746	30,4	39,6	12,2	7,0	-3,7	36,0
		2641L01 – Mechanik elektrotechnik	9	460	22,6	27,9	9,0	5,7	-6,0	25,3
		2641L51 – Mechanik elektrotechnik	9	8	21,4	24,2	8,5	3,8	2,7	13,0
		Celkem		1 214	27,4	35,1	11,0	6,7	-6,0	36,0
28	Technická chemie a chemie silikátů									
		2844M01 – Aplikovaná chemie	9	287	35,7	47,2	14,3	7,2	-0,7	34,7
		2842L01 – Chemik operátor	9	11	24,8	30,9	9,9	6,3	2,7	19,7
		Celkem		298	35,3	46,6	14,1	7,2	-0,7	34,7
29	Potravinářství a potravinářská chemie									
		2942M01 – Analýza potravin	9	56	27,6	35,5	11,0	6,7	-4,3	26,5
		2941M01 – Technologie potravin	9	41	26,3	32,5	10,5	6,0	-1,3	32,0
		Celkem		97	27,1	34,2	10,8	6,4	-4,3	32,0
31	Textilní výroba a oděvnictví									
		3141M01 – Textilnictví	9	7	36,2	49,5	14,5	8,5	-0,3	26,7
		3143M01 – Oděvnictví	9	58	26,8	35,4	10,7	6,9	-7,7	24,0
		Celkem		65	27,8	36,9	11,1	7,1	-7,7	26,7
32	Kožené a obuvnická výroba a zpracování plastů									
		3241M01 – Zpracování usní, plastů a pryže	9	19	30,8	38,1	12,3	8,2	0,7	31,3
		Celkem		19	30,8	38,1	12,3	8,2	0,7	31,3
33	Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů									
		3342M01 – Nábytkářská a dřevařská výroba	9	6	27,5	34,9	11,0	8,6	1,7	25,7
		3341L01 – Operátor dřevařské a nábytkářské výroby	9	14	24,7	29,7	9,9	4,4	4,4	16,7
		Celkem		20	25,5	31,3	10,2	5,8	1,7	25,7
34	Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie									
		3456L01 – Fotograf	9	29	31,6	40,6	12,6	6,4	2,7	29,3
		3442M01 – Obalová technika	9	48	28,3	35,6	11,3	5,9	3,0	28,0
		3453L01 – Reprodukční grafik pro média	9	129	25,8	32,6	10,3	6,4	-2,7	29,3
		3452L01 – Tiskař na polygrafických strojích	9	2	3,8	4,0	1,5	2,1	0,0	3,0
		Celkem		208	27,0	34,1	10,8	6,4	-2,7	29,3
36	Stavebnictví, geodézie a kartografie									
		3647M01 – Stavebnictví	9	705	32,2	41,8	12,9	7,1	-5,3	38,0
		3646M01 – Geodézie a katastr nemovitostí	9	86	31,1	40,6	12,4	7,2	-1,3	29,0
		3645M01 – Technická zařízení budov	9	56	29,8	38,5	11,9	7,3	-3,7	36,6
		Celkem		847	31,9	41,5	12,8	7,1	-5,3	38,0
37	Doprava a spoje									
		3741M01 – Provoz a ekonomika dopravy	9	218	24,9	31,1	10,0	5,9	-4,3	30,2
		3742M01 – Logistické a finanční služby	9	119	23,7	29,7	9,5	6,6	-5,3	27,7
		Celkem		337	24,5	30,6	9,8	6,2	-5,3	30,2
39	Speciální a interdisciplinární obory									
		3941L01 – Autotronik	9	206	23,1	29,1	9,2	6,6	-5,3	30,3
		3941L51 – Autotronik	9	39	22,4	28,1	9,0	6,1	-2,7	22,7
		3908M01 – Požární ochrana	9	130	20,2	24,1	8,1	6,6	-4,3	34,7
		3941L02 – Mechanik instalatérských a elektrotech. zařízení	9	36	17,9	20,2	7,2	4,7	0,0	21,7
		Celkem		411	21,7	26,6	8,7	6,4	-5,3	34,7
41	Zemědělství a lesnictví									
		4146M01 – Lesnictví	9	40	37,3	50,3	14,9	9,2	-2,7	31,0
		4144M01 – Zahradnictví	9	46	32,4	42,7	13,0	6,3	0,7	28,0
		4143L01 – Chovatel cizokrajných zvířat	9	44	30,1	38,6	12,1	4,2	2,7	20,7
		4145M01 – Mechanizace a služby	9	69	25,5	31,8	10,2	6,4	-1,3	32,4
		4141M01 – Agropodnikání	9	268	25,2	31,8	10,1	6,4	-5,7	30,2
		4143M02 – Chovatelství	9	17	17,6	20,0	7,0	7,9	-1,3	33,3

Tabulka č. 16b – Výsledky uchazečů podle Jednotné soustavy oborů – český jazyk, ostatní obory (pokračování)

Kód skup.	Název skupiny	Kód oboru – název oboru	Ročník	Počet	Průměrná úspěšnost	Průměrný percentil	Průměrné skóre	Směr. odchylka skóre	Min. skóre	Max. skóre
		4104M01 – Rostlinolékařství	9	1	-5,0	0,6	-2,0	0,0	-2,0	-2,0
		Celkem		485	27,0	34,5	10,8	6,7	-5,7	33,3
43	Veterinářství a veterinární prevence									
		4341M01 – Veterinářství	9	352	31,8	41,9	12,7	6,8	-5,3	33,3
		Celkem		352	31,8	41,9	12,7	6,8	-5,3	33,3
53	Zdravotnictví									
		5341L51 – Zdravotnický asistent	9	28	30,8	41,1	12,3	7,2	-0,3	26,0
		5344M03 – Asistent zubního technika	9	112	26,9	34,7	10,7	6,5	-3,3	24,8
		5341M01 – Zdravotnický asistent	9	956	25,9	32,7	10,4	6,3	-6,7	32,4
		5343M01 – Laboratorní asistent	9	63	24,3	31,3	9,7	6,3	-4,3	25,0
		Celkem		1 159	26,0	33,0	10,4	6,4	-6,7	32,4
63	Ekonomika a administrativa									
		6341M02 – Obchodní akademie	9	1 813	33,6	44,2	13,4	6,8	-6,3	37,3
		6341M01 – Ekonomika a podnikání	9	326	23,9	30,1	9,6	6,5	-3,7	29,4
		Celkem		2 139	32,1	42,1	12,8	6,9	-6,3	37,3
64	Podnikání v oborech, odvětví									
		6441L51 – Podnikání	9	20	19,2	21,0	7,7	3,4	0,7	14,0
		Celkem		20	19,2	21,0	7,7	3,4	0,7	14,0
65	Gastronomie, hotelnictví a turismus									
		6542M02 – Cestovní ruch	9	276	32,8	43,1	13,1	7,2	-2,7	33,7
		6542M01 – Hotelnictví	9	632	25,9	33,1	10,4	6,5	-5,0	30,7
		6541L51 – Gastronomie	9	15	25,1	30,8	10,1	4,8	1,0	18,3
		6541L01 – Gastronomie	9	207	23,0	28,7	9,2	6,3	-6,7	31,0
		Celkem		1 130	27,0	34,7	10,8	6,8	-6,7	33,7
66	Obchod									
		6641L01 – Obchodník	9	43	23,2	28,7	9,3	5,8	-1,3	23,0
		Celkem		43	23,2	28,7	9,3	5,8	-1,3	23,0
68	Právo, právní a veřejnosprávní činnost									
		6843M01 – Veřejnosprávní činnost	9	309	32,6	42,7	13,0	6,5	-2,7	38,7
		6843N01 – Veřejnosprávní činnost	9	80	22,9	28,1	9,2	6,1	-1,0	29,3
		6842M01 – Bezpečnostně právní činnost	9	447	22,4	27,8	9,0	6,1	-6,0	28,3
		Celkem		836	26,2	33,4	10,5	6,5	-6,0	38,7
69	Osobní a provozní služby									
		6941L02 – Masér sportovní a rekondiční	9	114	21,3	26,0	8,5	5,9	-3,7	25,0
		6941L01 – Kosmetické služby	9	184	20,6	25,6	8,2	6,4	-4,7	29,3
		Celkem		298	20,9	25,8	8,3	6,2	-4,7	29,3
72	Publicistika, knihovnictví a informatika									
		7241M01 – Informační služby	9	42	26,1	32,7	10,5	6,0	0,0	27,3
		Celkem		42	26,1	32,7	10,5	6,0	0,0	27,3
75	Pedagogika, učitelství a sociální péče									
		7531M01 – Předškolní a mimoškolní pedagogika	9	479	34,3	45,3	13,7	6,9	-3,7	34,0
		7531N03 – Předškolní a mimoškolní pedagogika	9	278	31,4	41,4	12,6	7,4	-9,0	31,3
		7541L51 – Sociální činnost	9	30	27,8	35,7	11,1	6,5	-2,0	23,0
		7541M01 – Sociální činnost	9	454	25,5	32,2	10,2	6,5	-5,0	31,0
		Celkem		1 241	30,3	39,4	12,1	7,0	-9,0	34,0
78	Obecně odborná příprava (lycea)									
		7842M01 – Technické lyceum	9	284	40,2	54,0	16,1	7,0	-1,3	33,7
		7842M02 – Ekonomické lyceum	9	552	39,4	53,1	15,7	7,0	-4,0	33,5
		7842M03 – Pedagogické lyceum	9	372	37,7	50,3	15,1	6,8	-1,3	36,1
		7842M05 – Přírodovědné lyceum	9	24	36,5	48,0	14,6	8,6	1,4	30,3
		7842M04 – Zdravotnické lyceum	9	345	34,4	45,4	13,8	6,1	-2,7	32,4
		Celkem		1 577	38,0	50,8	15,2	6,8	-4,0	36,1



4 Výsledky dotazníkového šetření

Jak již bylo uvedeno, uchazeči o všechny typy studia vyplňovali po posledním testu v prvním termínu (resp. ve druhém termínu, pokud se neúčastnili PZ Scio v prvním termínu) Dotazník uchazeče. Vyplnění dotazníku bylo dobrovolné a odpovědi nijak neovlivnily výsledek přijímacího řízení. **Dotazník byl zaměřen na postoje k předmětům, strategii volby termínu PZ, vnímání stresové zátěže, důležitost různých cílů při studiu na SŠ, mimoškolní aktivity uchazečů a preference při výběru oboru střední školy.**

Při vypracování Souhrnné zprávy jsme vycházeli z četností odpovědí na jednotlivé otázky dotazníku (vyjádřené v procentech), přičemž jako základní soubor (100 %) jsme brali pouze uchazeče, kteří na danou otázku skutečně odpověděli. Při porovnání s výsledky testů jsme vycházeli z dosažené průměrné čisté úspěšnosti nebo průměrného skóre uchazeče v daném testu. Zdůrazňujeme, že používáme průměrnou čistou úspěšnost jen těch uchazečů, kteří se dotazníkového šetření zúčastnili. **Celkem jsme zpracovali dotazníky od 285 středních škol.**

Podle kódu dotazníků a kódu školy byly dotazníky napojeny přes hash uchazeče na všechny školy, na které uchazeč dělal PZ Scio. Tento postup umožnil vytvořit pro každou školu soubor ze všech uchazečů, kteří se na ni hlásili. Výstup v podobě souhrnných tabulek a grafů je součástí této Souhrnné zprávy a Analytických zpráv pro školy. Část dotazníků nebylo možné zařadit do zpracování kvůli chybějícím kódům žáka či kvůli jejich doručení po termínu.

Při zpracování dotazníků jsme z odpovědí na některé otázky spočítali podobně jako v minulých letech souhrnná skóre. Pokud se jednalo o otázky zjišťované v dotazníku i v minulých letech, použili jsme i stejné parametry výpočetního modelu (vypočtené hodnoty jsou v tom případě plně srovnatelné s hodnotami zjištěnými v minulých letech).

Všechna souhrnná skóre jsou desetinná čísla rozložená kolem nuly, přičemž nula reprezentuje průměrnou hodnotu pro daný soubor uchazečů. Uchazeč s nulovým skóre (hypoteticky) by volil na stupnicích odpovědi odpovídající průměru za všechny respondenty v roce, kdy bylo příslušné souhrnné skóre vypočteno poprvé, nikoliv prostřední body stupnice. Kladná hodnota skóre znamená nadprůměrnou míru sledované vlastnosti, záporná hodnota skóre znamená podprůměrnou míru.

Následující části prezentují souhrnné výsledky dotazníkového šetření ve vztahu k výsledkům testů. V Analytické zprávě pro školu (volně vložené listy) jsou uvedeny grafy, které vyjadřují zastoupení odpovědí uchazečů do oborů školy.

Základní informace o dotazníkovém šetření

V tabulce č. 17 – Počty odevzdaných dotazníků podle typu studia a pohlaví jsou uvedeny počty obdržených a správně vyplněných dotazníků.

Celkem bylo do zpracování zařazeno 21 401 dotazníků. To znamená oproti roku 2013 nárůst jak v absolutním počtu (o necelé dva tisíce), tak v míře návratnosti (téměř o 12 procentních bodů). Je nutné ovšem poznamenat, že v roce 2013 nebylo vyplnění dotazníků požadováno v rámci JPZ pro Moravskoslezský kraj a pro nástavbové obory, zatímco letos byly o vyplnění dotazníků požádány všechny školy. Míra návratnosti je nad 50 % u všech typů studia s výjimkou nástavbových

oborů. Kvůli celkově malému počtu uchazečů o tyto obory nebudeme v analýze dotazníků brát nástavbové obory v úvahu.

Tabulka č. 17 – Počty odevzdaných dotazníků podle typu studia a pohlaví

	Chlapci	Dívky	Neuvedeno	Celkem	Podíl účastníků (%)
8leté	3 447	3 800	44	7 291	70,5
6leté	556	771	0	1 327	55,3
4leté	5 464	7 228	3	12 695	63,3
Nástavba	42	46	0	88	35,2
Celkem	9509	11 845	47	21 401	64,7

Výsledky uchazečů podle známek

V tabulce č. 18a – Průměry známek a harm. úspěšnosti v testech podle typu studia a tematické skupiny jsou uvedeny průměrné známky na posledním vysvědčení a průměrné harmonizované čistě úspěšnosti podle toho, do jakého oboru se uchazeči hlásili. Tematické skupiny oborů jsou seřazeny podle součtu průměrných známek. **Potvrdilo se, že se uchazeči s nejlepším prospěchem hlásili na gymnázia. Z ostatních skupin vynikají ještě uchazeči o ekonomické obory,** mezi dalšími skupinami oborů již nejsou z hlediska známek příliš velké rozdíly. V tabulce je vidět i **určitá souvislost známek a úspěšnosti v testech.** Tematické skupiny oborů vykazující lepší prospěch mají zpravidla vyšší průměrnou úspěšnost, a to v matematice i v češtině. **Neplatí to však ve všech případech,** např. uchazeči o technické a elektrotechnické obory mají v matematice horší průměr známek než uchazeči o ekonomické obory, ale výsledek testu mají v průměru lepší.

Vzájemný vztah průměrného prospěchu v češtině a v matematice pro různé skupiny účastníků znázorňuje graf č. 10 – Průměry známek v testech podle typu studia a tematické skupiny. V grafu je vidět, že průměrný prospěch v češtině a v matematice se s výjimkou skupiny GYMN podle tematických skupin mírně liší. Na jedné straně jsou obory skupin TECH a ELEK, které mají lepší průměr známek z matematiky než

z češtiny, na straně druhé například ZDRA, SPOL či PRIR mají výrazně lepší průměrný prospěch v češtině.

Tabulka č. 18b – Průměry známek a harm. úspěšnosti v testech podle typu studia, pohlaví a tematické skupiny porovnává průměrný prospěch a úspěšnost v testech z češtiny a matematiky pro chlapce a dívky.

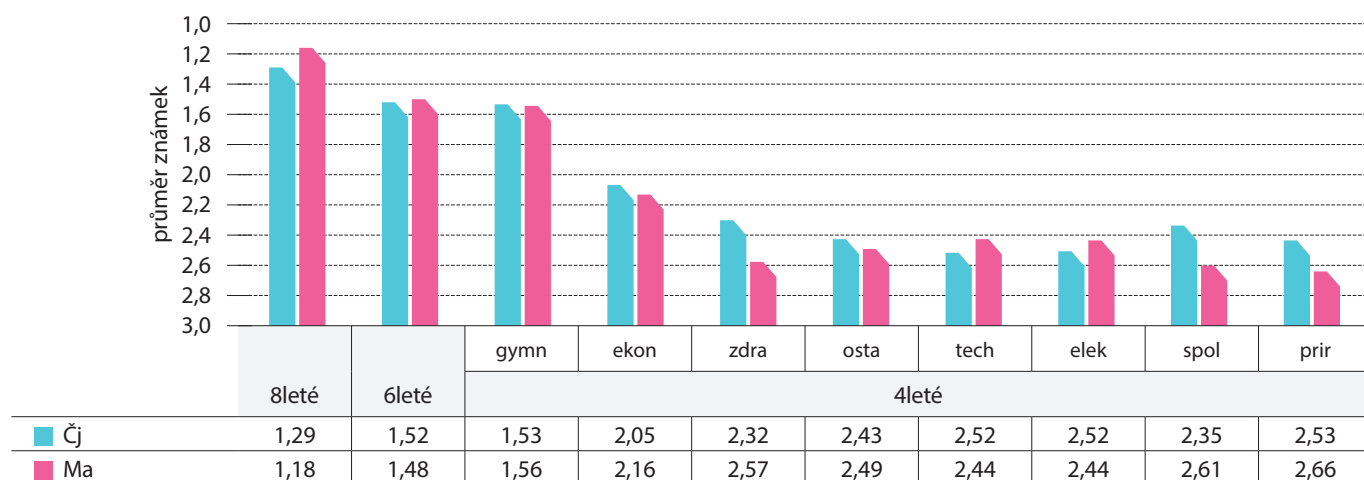
Tabulka č. 18a – Průměry známek a harm. úspěšnosti v testech podle typu studia a tematické skupiny

		Čj		Ma	
		Prům. známka	Harm. úspěšnost (%)	Prům. známka	Harm. úspěšnost (%)
8leté		1,29	71,8	1,18	54,0
6leté		1,52	63,9	1,48	46,8
4leté	gymn	1,53	50,6	1,56	42,6
	ekon	2,05	33,9	2,16	23,4
	zdra	2,32	28,8	2,57	14,7
	osta	2,43	29,3	2,49	20,6
	tech	2,52	27,1	2,44	26,1
	elek	2,52	28,2	2,44	26,5
	spol	2,35	28,6	2,61	14,9
	prir	2,53	27,8	2,66	17,1

Tabulka č. 18b – Průměry známek a harm. úspěšnosti v testech podle typu studia, pohlaví a tematické skupiny

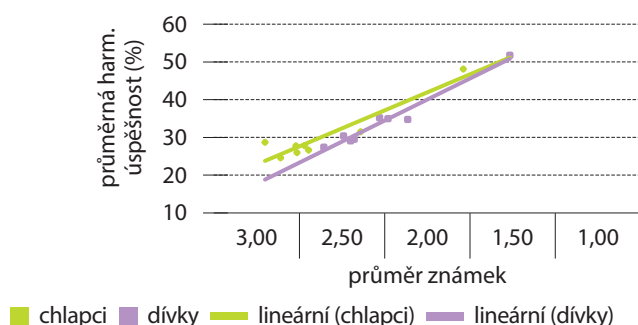
		Čj				Ma			
		Prům. známka		Harm. úspěšnost (%)		Prům. známka		Harm. úspěšnost (%)	
		Chlapec	Dívka	Chlapec	Dívka	Chlapec	Dívka	Chlapec	Dívka
8leté		1,37	1,20	71,0	72,6	1,18	1,17	57,2	51,3
6leté		1,64	1,43	62,6	64,7	1,46	1,49	51,5	43,6
4leté	celkem	2,19	1,82	34,9	40,7	2,13	1,98	33,6	27,1
	gymn	1,68	1,43	48,3	52,0	1,59	1,54	48,6	39,0
	ekon	2,23	1,98	31,6	34,8	2,23	2,14	29,0	21,3
	zdra	2,51	2,29	26,7	29,1	2,58	2,57	20,5	14,0
	osta	2,58	2,33	27,8	30,4	2,52	2,47	24,3	17,9
	tech	2,58	2,09	26,0	35,0	2,50	2,02	26,0	26,7
	elek	2,54	2,13	27,9	35,3	2,45	2,13	26,6	24,6
	spol	2,66	2,27	24,6	29,5	2,81	2,56	16,8	14,4
	prir	2,75	2,43	28,7	27,4	2,64	2,68	22,8	14,5

Graf č. 10 – Průměry známek v testech podle typu studia a tematické skupiny



Při PZ Scio 2013 bylo pozorováno, že chlapci dostávají při stejných schopnostech horší známky než dívky. Platí to také u známek, které uchazeči uváděli v dotazníku v letošním roce, a to výrazněji v matematice než v češtině. Lze to doložit analýzou vztahu průměrné známky a průměrné úspěšnosti podle pohlaví – viz grafy č. 11a a č. 11b.

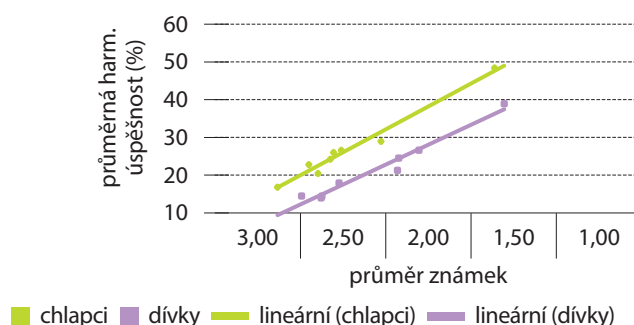
Graf č. 11a – Porovnání průměrné známky a harmonizované úspěšnosti v testu z Čj pro chlapce a dívky, tematické skupiny 4letých oborů



Regresní přímky jsou přibližně rovnoběžné, avšak ve svislém směru od sebe vzdálené, a to v češtině jen mírně, naopak v matematice značně. Znamená to, že v matematice při stejném průměru známek (stejný bod na vodorovné ose) dosahují chlapci (zelená přímka) vyšší průměrné úspěšnosti než dívky (fialová přímka). Jinými slovy chlapci jsou v matematice známkováni přísněji než dívky. V českém jazyce rozdíl v přísnosti klasifikace pro chlapce a dívky také existuje, ale jen malý.

V grafech č. 11a a č. 11b jsou za každou tematickou skupinu vyneseny dva body, zelený bod odpovídá chlapcům a fialový dívkám. Vodorovná souřadnice bodu odpovídá průměrné známce v předmětu a svislá souřadnice průměrné úspěšnosti. Grafy jsou doplněny regresními přímkami zvlášť pro chlapce a pro dívky.

Graf č. 11b – Porovnání průměrné známky a harmonizované úspěšnosti v testu z Ma pro chlapce a dívky, tematické skupiny 4letých oborů



V tabulce č. 19 – Průměry známek a harm. úspěšnosti v testech podle 4letých oborů jsou vypočteny průměrné známky a průměrné harmonizované čisté úspěšnosti v češtině a matematice. Čtyřleté obory jsou řazeny podle součtu průměrných známek. U některých oborů je počet respondentů s existujícím výsledkem v testech z češtiny i matematiky nízký a výsledky za obor by tak nemusely být příliš věrohodné, proto obory s méně než pěti respondenty nejsou v tabulce vůbec uvedeny.

Tabulka č. 19 – Průměry známek a harm. úspěšnosti (v %) v testech podle 4letých oborů

Kód oboru – název oboru	Počet	Čj		Ma	
		Prům. známka	Harm. úspěšnost (%)	Prům. známka	Harm. úspěšnost (%)
7941K41 – Gymnázium	7 130	1,53	50,6	1,56	42,6
7941K81 – Gymnázium	14	1,47	43,0	1,67	25,7
7842M05 – Přírodovědné lyceum	20	1,80	37,8	1,75	28,8
7842M02 – Ekonomické lyceum	297	1,76	39,3	1,86	27,1

Kód oboru – název oboru	Počet	Čj		Ma	
		Prům. známka	Harm. úspěšnost (%)	Prům. známka	Harm. úspěšnost (%)
7842M01 – Technické lyceum	85	1,95	38,8	1,75	38,9
7842M03 – Pedagogické lyceum	188	1,80	39,8	2,01	23,5
5343M01 – Laboratorní asistent	12	2,17	19,0	1,92	18,3
2341N03 – Strojírenství	58	2,17	33,9	2,03	35,6

Tabulka č. 19 – Průměry známek a harm. úspěšnosti (v %) v testech podle 4letých oborů (pokračování)

Kód oboru – název oboru	Počet	Čj		Ma	
		Prům. známka	Harm. úspěšnost (%)	Prům. známka	Harm. úspěšnost (%)
7842M04 – Zdravotnické lyceum	99	2,08	35,8	2,14	20,4
2844M01 – Aplikovaná chemie	261	2,19	36,2	2,07	30,0
6341M02 – Obchodní akademie	1381	2,07	34,0	2,20	24,1
7531M01 – Předškolní a mimoškol. pedagogika	244	2,07	35,9	2,22	21,1
5341L51 – Zdravotnický asistent	23	2,08	35,2	2,26	16,7
3647M01 – Stavebnictví	486	2,29	30,8	2,16	29,5
3646M01 – Geodézie a katastr nemovitostí	70	2,29	31,2	2,17	28,8
7531M03 – Předškolní a mimoškol. pedagogika	203	2,08	33,0	2,45	15,4
3645M01 – Technická zařízení budov	49	2,27	30,6	2,27	31,2
6843M01 – Veřejnosprávní činnost	237	2,19	32,9	2,38	18,6
7541L51 – Sociální činnost	20	2,20	31,4	2,45	19,2
1820M01 – Informační technologie	696	2,41	30,3	2,37	27,2
2941M01 – Technologie potravin	28	2,46	27,6	2,36	20,6
2341M01 – Strojírenství	550	2,50	26,8	2,36	27,9
4341M01 – Veterinářství	105	2,26	28,7	2,61	14,2
6542M02 – Cestovní ruch	162	2,26	31,0	2,63	14,9
2641M01 – Elektrotechnika	410	2,51	28,0	2,38	27,3
3143M01 – Oděvnictví	49	2,29	28,6	2,64	13,3
6341M01 – Ekonomika a podnikání	258	2,43	24,8	2,52	15,8
2942M01 – Analýza potravin	30	2,50	28,9	2,47	17,0
6441L51 – Podnikání	17	2,41	18,7	2,59	7,4
7241M01 – Informační služby	24	2,17	31,2	2,83	16,2
5344M03 – Asistent zubního technika	52	2,38	26,4	2,63	12,1
3742M01 – Logistické a finanční služby	82	2,53	23,6	2,50	14,4
6843M01 – Veřejnosprávní činnost	62	2,27	22,9	2,77	10,2
3741M01 – Provoz a ekonomika dopravy	180	2,51	24,7	2,55	16,5
6542M01 – Hotelnictví	510	2,38	26,7	2,71	12,8
5341M01 – Zdravotnický asistent	592	2,40	27,0	2,72	13,9
6842M01 – Bezpečnostně právní činnost	334	2,50	23,2	2,69	14,1
1601M01 – Ekologie a životní prostředí	71	2,55	29,8	2,71	13,7

Kód oboru – název oboru	Počet	Čj		Ma	
		Prům. známka	Harm. úspěšnost (%)	Prům. známka	Harm. úspěšnost (%)
7541M01 – Sociální činnost	339	2,49	26,2	2,77	12,0
6941L02 – Masér sportovní a rekondiční	57	2,63	21,2	2,67	11,5
3908M01 – Požární ochrana	68	2,62	25,8	2,69	20,4
4143L01 – Chovatel cizokrajných zvířat	6	3,00	26,4	2,33	28,2
3456L01 – Fotograf	27	2,48	32,1	2,85	15,1
2842L01 – Chemik operátor	9	2,67	20,4	2,67	25,5
3941L51 – Autotronik	37	2,65	21,9	2,73	24,8
3941L02 – Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení	11	2,75	17,8	2,64	35,6
4141M01 – Agropodnikání	124	2,66	25,0	2,74	17,4
4144M01 – Zahradnictví	9	2,67	28,7	2,78	17,1
4145M01 – Mechanizace a služby	20	2,85	22,4	2,60	25,4
3453L01 – Reprodukční grafik pro média	95	2,58	26,0	2,88	16,5
2641L51 – Mechanik elektrotechnik	8	2,88	21,4	2,63	15,0
2344L01 – Mechanik strojů a zařízení	57	2,79	23,2	2,72	23,3
2641L01 – Mechanik elektrotechnik	250	2,81	23,3	2,71	23,8
3241M01 – Zpracování usní, plastů a pryže	16	2,56	33,6	3,00	17,7
3941L01 – Autotronik	102	2,86	20,8	2,76	20,5
2345M01 – Dopravní prostředky	167	2,75	19,1	2,88	14,5
6541L01 – Gastronomie	150	2,74	25,1	2,97	12,5
3141M01 – Textilnictví	5	2,60	37,3	3,20	14,0
3442M01 – Obalová technika	43	2,79	28,9	3,02	17,9
4143M02 – Chovatelství	11	2,73	18,0	3,09	12,7
2345L01 – Mechanik seřizovač	320	2,91	22,9	2,91	20,7
6641L01 – Obchodník	33	2,76	22,5	3,09	11,4
4146M01 – Lesnictví	28	2,93	34,3	2,93	21,0
6941L01 – Kosmetické služby	145	2,79	22,2	3,10	10,0
6541L51 – Gastronomie	12	2,75	26,2	3,17	13,4
3341L01 – Operátor dřevařské a nábytkářské výroby	10	3,20	23,3	3,18	17,6

Cíle studia na střední škole

V letošním roce byla do dotazníku opakovaně zařazena baterie otázek zaměřená na důležitost různých cílů studia na střední škole. Uchazeči uváděli, zda je pro ně důležité, aby se během studia naučili řešit problémy, komunikovat, spolupracovat, osvojili si hodně znalostí apod. Odpovědi byly uváděny na stupnici 1 až 10, kde 1 = zcela nedůležité a 10 = vysoce

důležité. Otázku vyplňovali pouze uchazeči o čtyřleté obory. *Tabulka č. 20 – Důležitost cílů při studiu na SŠ podle tematické skupiny 4letých oborů* ukazuje průměrné hodnoty důležitosti jednotlivých cílů podle tematické skupiny oboru, do něhož podal uchazeč přihlášku.

Tabulka č. 20 – Důležitost cílů při studiu na SŠ podle tematické skupiny 4letých oborů

	ekon	elek	gymn	osta	prir	spol	tech	zdra	celkem
Co nejvíce se toho naučit	7,84	7,73	7,91	7,77	7,85	7,87	7,77	8,16	7,87
Naučit se řešit problémy	7,68	7,68	7,95	7,66	7,71	7,75	7,60	7,83	7,82
Naučit se učit	7,57	7,02	7,80	7,28	7,34	7,46	7,26	7,52	7,57
Být dobře připravený na PZ na VŠ	8,67	7,63	9,30	8,05	8,11	8,28	7,63	8,91	8,69
Naučit se spolupracovat	7,73	7,27	7,59	7,61	7,57	7,86	7,49	7,94	7,63
Naučit se komunikovat	8,08	7,51	7,91	7,89	7,92	8,23	7,72	8,26	7,94
Být dobře připraven na profesi	9,25	9,18	9,12	9,22	9,19	9,29	9,17	9,39	9,19
Jiná možnost	6,00	5,80	6,11	5,89	5,82	5,89	5,99	5,93	6,00

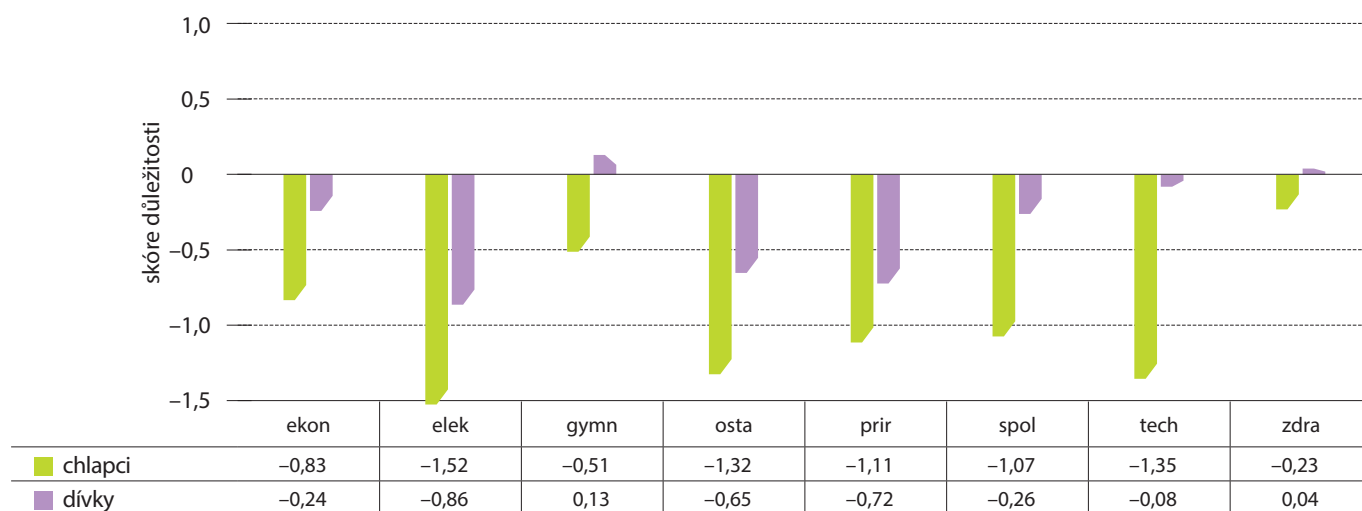
Je vidět, že téměř všechny cíle s výjimkou předposledního („být dobře připraven na profesi“) a posledního („jiná možnost“) byly pocítovány jako přibližně stejně důležité a důležitost každého z nich byla až na výjimky pro jednotlivé tematické skupiny přibližně stejně vysoká. Proto jsme z odpovědí u jednotlivých cílů spočítali skóre celkové důležitosti jako desetinné číslo. Kladná hodnota skóre znamenala, že cíle studia jsou pro uchazeče celkově nadprůměrně důležité, záporná hodnota znamenala podprůměrnou důležitost.

Průměry podle tematických skupin a pohlaví uvádí graf č. 12 – Souhrnná důležitost cílů studia na SŠ podle tematické skupiny a pohlaví.

Většina hodnot v grafu je záporná, což znamená, že pro letošní respondenty byly cíle studia na SŠ ve srovnání s loňským průměrem méně důležité. Zde (a podobně i v dalších grafech) se ale mohlo projevit jiné složení letošního vzorku respondentů oproti loňskému roku – při větší míře návratnosti je možné častější zastoupení horších a méně motivovaných účastníků. Proto nelze jednoznačně říci, že meziročně došlo k poklesu očekávání od SŠ.

Obecně jsou cíle studia na SŠ uvedené v dotazníku důležitější pro dívky než pro chlapce, a to i v jednotlivých tematických skupinách oborů. Na dosažení cílů nejméně záleží uchazečům o elektrotechnické obory, nejvyšší očekávání od studia na SŠ mají naopak uchazeči o zdravotnické obory a gymnázia.

Graf č. 12 – Souhrnná důležitost cílů studia na SŠ podle tematické skupiny a pohlaví



Preference předmětů

Oblíbenost předmětů odpovídá na otázku, jak základní školy dokážou udělat výuku jednotlivých předmětů atraktivní. Zároveň poskytuje středním školám informaci o tom, s jakou názorovou zátěží nastupují uchazeči na střední školy. Proto jsme podobně jako v předchozích dvou letech zařadili otázku na oblíbenost předmětů do dotazníku pro uchazeče. Při hodnocení uchazeči používali stupnici 1–10, kdy 1 bod = zcela neoblíbený, 10 bodů = extrémně oblíbený.

Na základě jejich odpovědí jsme metodou hlavních komponent spočítali dvě skóre, která jsme pojmenovali následovně:

- **Skóre celkové oblíbenosti předmětů (SCELK)**, které vyjadřuje celkovou oblíbenost uvedených předmětů (čím vyšší hodnota, tím více předmětů má uchazeč v oblíbenosti, ev. tím více má předměty v oblíbenosti).

- **Skóre polarity přírodovědných předmětů vs. humanitních (SPRIRxHUM)**, které vyjadřuje, zda má uchazeč v oblíbenosti více přírodovědné předměty (kladné hodnoty), nebo humanitní předměty (záporné hodnoty). Do přírodovědných předmětů jsme zařadili fyziku, chemii, matematiku, informatiku. Do humanitních pak český jazyk, cizí jazyk, uměleckou výchovu, základy společenských věd a dějepis. Zeměpis, biologie a tělesná výchova jsou na hranici mezi oběma póly.

Parametry metody hlavních komponent jsme převzali z roku 2012, proto jsou získané hodnoty srovnatelné s hodnotami spočtenými v předchozích letech. Pokud uchazeč vyznačil v dotazníku míru oblíbenosti u méně než šesti předmětů, nebylo mu přiřazeno žádné skóre.

Tabulka č. 21 – Souhrnné preference předmětů podle typu studia a tematické skupiny

		SCELK	SPRIRxHUM
8leté		-0,51	0,45
6leté		-0,57	-0,43
4leté	celkem	-1,81	-0,09
	ekon	-2,51	-0,94
	elek	-1,69	1,83
	gymn	-1,29	-0,13
	osta	-2,15	0,57
	prir	-2,03	-0,11
	spol	-2,65	-1,53
	tech	-1,80	1,52
	zdra	-2,37	-0,75

SCELK:

kladné hodnoty = kladné hodnocení předmětů (oblíbené)

záporné hodnoty = záporné hodnocení předmětů (neoblíbené)

SPRIRxHUM:

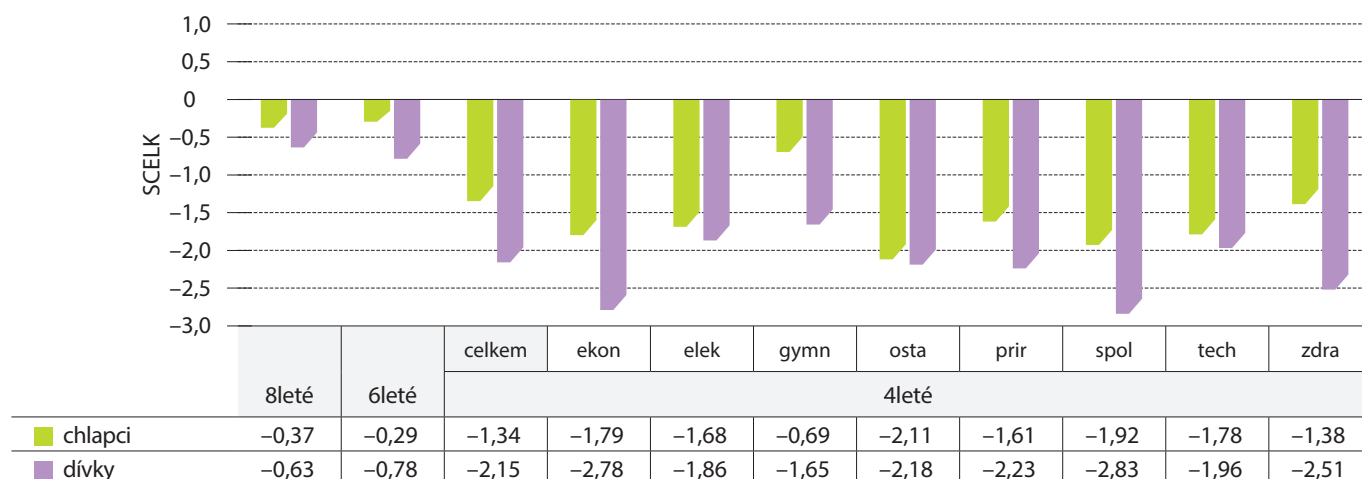
kladné hodnoty = inklinují k přírodovědným předmětům

záporné hodnoty = inklinují k humanitním předmětům

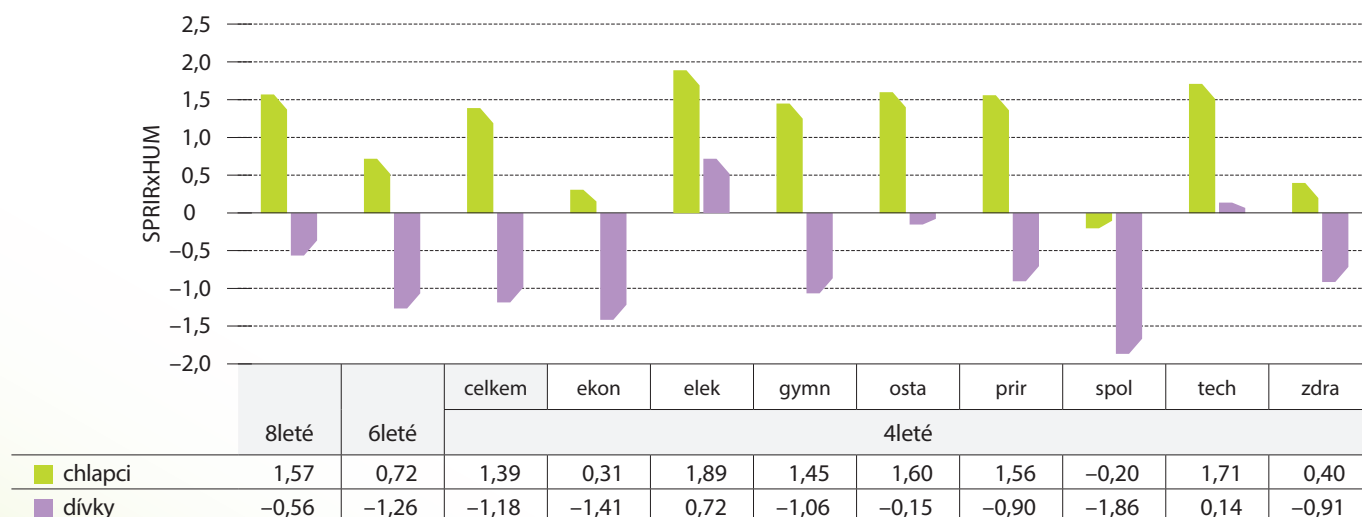
Je vidět, že celková **oblíba předmětů se snižuje s rostoucím věkem uchazeče**. Dále je vidět, že ve všech skupinách bylo průměrné skóre celkové oblíby záporné, stejně jako v roce 2013. V roce 2012 přitom bylo skóre nastaveno na průměr nula – to znamená, že oproti roku 2012 je celková oblíba předmětů ve všech skupinách podprůměrná, nicméně oproti roku 2013 je přibližně na stejné úrovni. To, co uchazeče diferencuje, je jejich vztah ke skupině předmětů na ose přírodovědné

vs. humanitní předměty (SPRIRxHUM). Výsledky korespondují s výběrem oboru. **Uchazeči ELEK, OSTA a TECH mají lepší vztah k takovým předmětům, jako jsou fyzika, chemie, matematika, informatika.** Uchazeči **EKON, SPOL, ZDRA mají pozitivní vztah k takovým předmětům, jako jsou český jazyk, cizí jazyk, umělecké výchovy, základy společenských věd.** U oboru **PRIR** je příliš málo uchazečů, proto jejich oblíbu předmětů je třeba interpretovat s opatrností.

Graf č. 13a – Celková oblíba předmětů podle pohlaví, typu studia a tematické skupiny



Graf č. 13b – Oblíba přírodovědných předmětů oproti humanitním podle pohlaví, typu studia a tematické skupiny



Zajímavý je vývoj obliby předmětů u uchazečů GYMN. Zatímco uchazeči o osmileté gymnázium inklinovali k přírodovědným předmětům, uchazeči o šestiletá gymnázia mají v oblíbě spíš humanitní předměty a u čtyřletých gymnázií je oblíba přírodovědných a humanitních předmětů přibližně v rovnováze.

Přírodovědné předměty bývají považovány za „chlapecké“ a humanitní za „dívčí“, proto jsme prozkoumali odpovědi ještě podrobněji z hlediska pohlaví.

Dívky, což působí překvapivě, mají celkově vyučovací předměty v menší oblíbě než chlapci. Platí to pro všechny typy studia i všechny tematické skupiny u čtyřletých oborů.

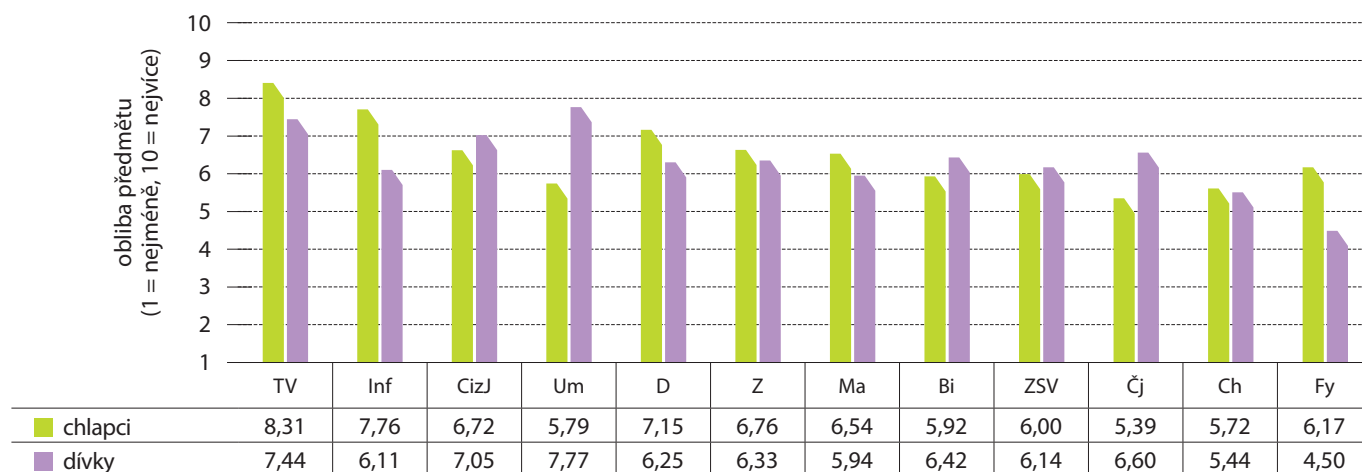
Pokud jde o polaritu přírodovědné versus humanitní předměty, jsou odpovědi uchazečů v souladu s očekáváním. **Chlapci se ve své oblíbě jednoznačně přiklání k přírodovědným předmětům a dívky k humanitním.** Výjimkou jsou jen čtyřleté společenskovední obory, u kterých mají uchazeči-chlapci přibližně vyrovnaný vztah k přírodovědným i humanitním předmětům, a elektrotechnické obory, u nichž se uchazečky-dívky v oblíbě přiklání k přírodovědným předmětům. Závěry z grafů č. 13a a č. 13b jsou velmi podobné jako v roce 2013.

Rozdíly v oblíbě přírodovědných a humanitních předmětů pro chlapce a dívky byly analyzovány i po jednotlivých předmětech. Míru obliby ukazuje graf č. 13c – *Průměrná oblíba vyučovacích předmětů na ZŠ podle pohlaví u uchazečů o 4leté obory.*

Nejoblíbenějšími předměty v 9. ročníku ZŠ jsou pro chlapce tělesná výchova a informatika, pro dívky tělesná výchova a umělecké výchovy (hudební, výtvarná). Velmi atraktivní pro obě pohlaví jsou cizí jazyky. Naopak u některých předmětů se názory dívek a chlapců liší, a to i výrazně – je to případ informatiky, umělecké výchovy, dějepisu, českého jazyka a fyziky. Právě fyzika patří spolu s chemií mezi nejméně oblíbené předměty.

Úspěšnost v předmětu a vztah k němu spolu často souvisí, ačkoliv se nedá jednoznačně určit, který ze znaků příčinně ovlivňuje druhý z nich. Každopádně lze očekávat, že mezi vztahem k předmětu a výsledky v testech existuje nenulová korelace. Proto byly spočteny hodnoty výběrových korelačních koeficientů mezi výsledky v testech z češtiny, matematiky a OSP na jedné straně, skóre vztahu k předmětům a skóre polarity mezi přírodovědnými a humanitními předměty na straně druhé. Korelační koeficienty uvádí tabulka č. 22 – *Korelace souhrnných skóre preference předmětů s harmonizovanou úspěšností v testech na 4leté obory.*

Graf č. 13c – Průměrná oblíba vyučovacích předmětů na ZŠ podle pohlaví u uchazečů o 4leté obory



Tabulka č. 22 – Korelace souhrnných skóre preference předmětů s harmonizovanou úspěšností v testech na 4leté obory

	SCELK	SPRIRxHUM
OSP	0,114	0,166
Ma	0,126	0,251
Čj	0,126	-0,057

S celkovou oblíbou vyučovacích předmětů souvisí úspěšnost v testech dost slabě. Příčinou může být to, že u přijímacích zkoušek se uchazeči snaží podat co nejlepší výkon ve všech testech.

Se skóre polarity mezi přírodovědnými a humanitními předměty koreluje relativně nejvíc výsledek v testu z matematiky. Korelace je podle očekávání kladná, tedy čím víc se uchazeč v oblíbě přiklání k přírodovědným předmětům,

tím lepšího výsledku v testu z matematiky dosáhl. Podobně s přírodovědnou orientací uchazeče souvisí i výsledek testu OSP, naproti tomu výsledek v testu z češtiny se strukturou obliby předmětů prakticky nespojuje. Dá se zjednodušeně říct, že **pro úspěch v testu z češtiny není podstatný vztah k předmětům ve škole; pro úspěch v testu z matematiky a částečně i OSP je určitou výhodou, pokud má žák vstřícný vztah k přírodovědným předmětům.** Hodnoty korelačních koeficientů jsou téměř stejné jako v roce 2013.

Mimoškolní aktivity

Vzhledem k tomu, že uchazeči mají řadu mimoškolních aktivit, které různě kombinují, vytvořili jsme z nich v roce 2012 kvůli zpřehlednění a porozumění jejich chování skupiny podle jejich věcného zaměření. Skupiny jsme revidovali na základě reálných dat s využitím faktorové analýzy. Na takto vytvořené skupiny byl použit graded-response model IRT a byly tak spočteny čtyři skóry. Pro rok 2014 jsme použili stejný model jako pro roky 2012 a 2013, vypočtené hodnoty skóre jsou tak srovnatelné s hodnotami z předchozích let.

Kladné hodnoty skóre vyjadřují, že se uchazeč příslušným činnostem věnuje často, záporné hodnoty znamenají zřídka. Pokud uchazeč neuvedl odpověď u všech podotázek příslušné skupiny, nebylo mu pro tuto skupinu přiřazeno žádné skóre.

- **Skóre plnění povinností (POVI)** je založeno na odpovědích, jak často uchazeč pomáhá doma, stará se o zvíře či květiny, připravuje se do školy (píše úkoly) a hraje na hudební nástroj, resp. věnuje se divadlu či zpěvu, tj. jak často plní úkoly, které souvisejí s jeho povinnostmi.

- **Skóre spontánní činnosti (SPONT)** je založeno na odpovědích, jak často uchazeč hraje společenské hry, věnuje se modelářství či kutilství, čte si nebo píše, věnuje se ruční tvorbě a řeší rébusy (např. sudoku), tj. jak často se (zpravidla spontánně) zabývá činnostmi, které vyžadují jeho kreativitu.
- **Skóre nestrukturovaných aktivit (NESTRU)** je založeno na odpovědích, jak často chodí ven s kamarády a jak často se dívá na televizi, tj. jedná se o neorganizované trávení volného času.
- **Skóre strukturovaných aktivit (STRU)** je založeno na odpovědích, jak často uchazeč dochází do oddílu, sportuje či chodí na tanec, chodí na doučování či přípravné kurzy a učí se cizí jazyky mimo školu, tj. jedná se o organizované trávení volného času.

Z následujícího grafu č. 14 – *Mimoškolní aktivity podle typu studia a tematické skupiny* je patrné, že **rozvržení mimoškolních aktivit se liší podle věku i podle oborové orientace uchazeče.**

Graf č. 14 – Mimoškolní aktivity podle typu studia a tematické skupiny



POVI, SPONT, NESTRU, STRU

kladné hodnoty = věnuje se často, záporné hodnoty = věnuje se zřídka

Uchazeči o osmileté obory se nejvíce věnují takovým činnostem, které vyžadují vlastní tvořivost, aktivitu (SPONT) a povinností (POVI). Uchazeči o šestileté obory nejvíce času kromě povinností věnují organizovaným aktivitám (STRU), jako jsou sport, doučování apod. Pro uchazeče z devátých tříd je typické neorganizované trávení volného času (NESTRU). Zajímavé je také rozdělení mimoškolních aktivit podle skupin oborů, např. u oborů skupin ZDRA, PRIR a SPOL

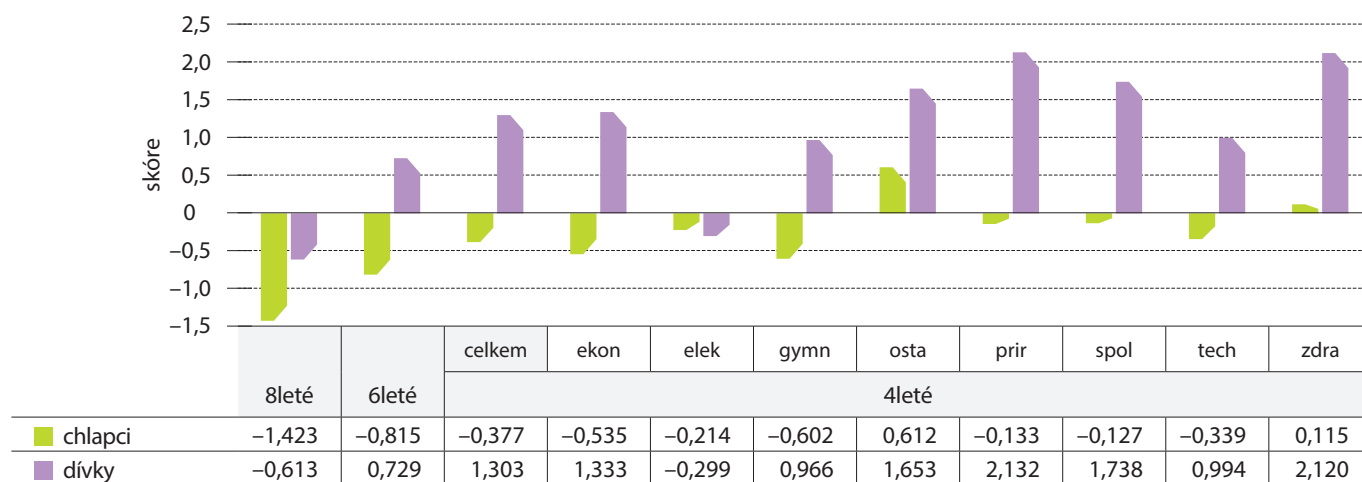
jsou typické aktivity, které lze označit jako plnění povinností. Ve skupině GYMN je zase ve srovnání s jinými tematickými skupinami čtyřletých oborů typické relativně častější organizované trávení volného času (STRU). Za pozornost stojí též vysoce záporné hodnoty skóre plnění povinností (POVI) u skupin ELEK a TECH, což zřejmě souvisí s tím, že tyto skupiny uchazečů jsou tvořeny převážně chlapci.

Stresová zátěž uchazečů

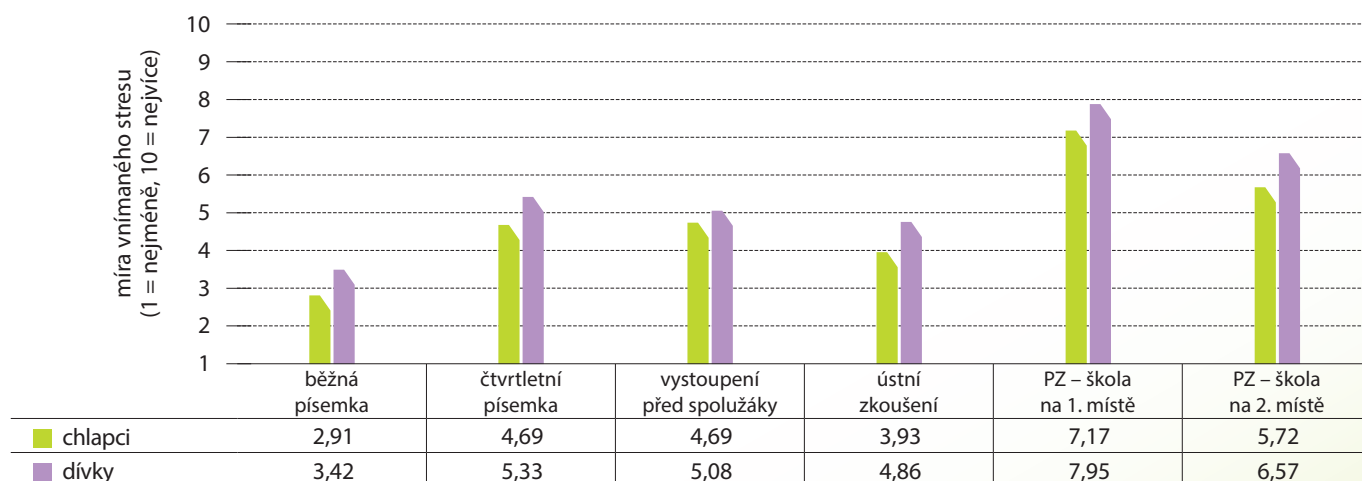
Přijímací zkoušky jsou pro uchazeče, zejména u oborů s velkým převysm poptávky, bezesporu stresující záležitostí. Částečně ji lze eliminovat kvalitní přípravou, mj. simulací zkouškové situace, ale i tak někteří uchazeči podléhají stresu více než jiní. V letošním dotazníku byla proto nově zařazena otázka zkoumající vnímání stresu v šesti vybraných situacích, a to na stupnici 1–10 (1 odpovídá nejmenší intenzitě vnímaného stresu, 10 nejvyšší intenzitě). Metodou hlavních komponent bylo ze všech odpovědí v otázce spočteno skóre celkového vnímání stresu. *Graf č. 15a – Míra stresu uchazečů v různých situacích podle typu studia, tematické skupiny a pohlaví* znázorňuje průměrné hodnoty tohoto skóre podle typu studia, tematické skupiny oboru a pohlaví.

Z grafu jsou patrné dva závěry. Zaprvé, **uchazeči o osmileté obory celkově podléhají stresu nejméně** a s rostoucím věkem se vnímání stresu zvyšuje. Zadruhé, **dívky v každém věku vnímají stres mnohem intenzivněji než chlapci**. Mezi tematickými skupinami čtyřletých oborů jsou zřetelné rozdíly. Nejméně vnímají stres uchazeči i uchazečky o elektrotechnické, technické obory a gymnázia, nejsilněji jej pociťují zájemci o přírodovědné a zdravotnické obory. Jednotlivé vybrané situace uvedené v otázce dotazníku jsou samozřejmě spojeny se stresem různé intenzity. Průměrné vnímání stresu v každé z nich podle pohlaví pro uchazeče o čtyřleté obory ukazuje *graf č. 15b – Průměrná míra stresu v různých situacích podle pohlaví u uchazečů o 4leté obory*.

Graf č. 15a – Míra stresu uchazečů v různých situacích podle typu studia, tematické skupiny a pohlaví



Graf č. 15b – Průměrná míra stresu v různých situacích podle pohlaví u uchazečů o 4leté obory



Graf č. 15b – Průměrná míra stresu v různých situacích podle pohlaví u uchazečů o 4leté obory potvrzuje předchozí pozorování, že dívky vnímají stres intenzivněji než chlapci. Je tomu tak ve všech vybraných situacích a rozdíly v míře vnímání stresu mezi chlapci a dívkami jsou ve všech případech přibližně stejné. Běžné školní písemky žáky v 9. ročníku téměř nestresují, ze „školních“ situací jsou pro ně nejnáročnější

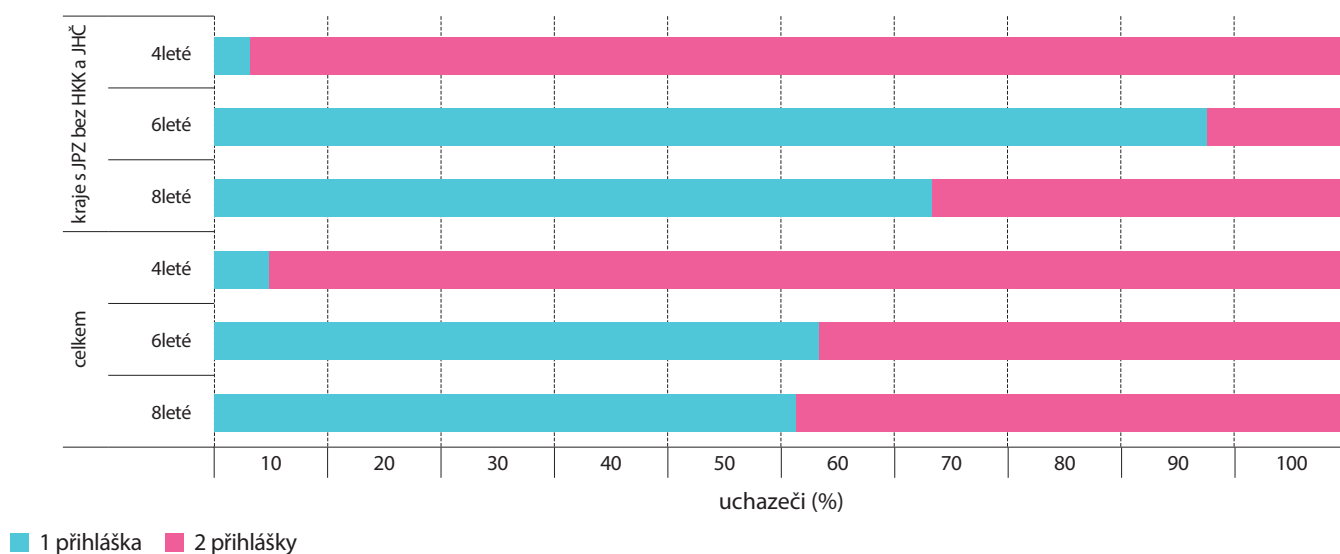
čtvrtletní písemka a vystoupení před spolužáky (ve srovnání s tím je ústní zkoušení rutinnější, a tedy méně zátěžová záležitost). Přijímací zkoušky na preferovanou školu či obor pak přinášejí nejvyšší stresovou zátěž. Přijímací zkoušky na méně preferovanou školu či obor jsou také stresovou záležitostí výrazně převyšující úroveň čtvrtletních písemek.

Kombinace více přihlášek

Následující graf č. 16 – Počet podaných přihlášek podle typu studia a JPZ v kraji se týká celkového počtu podaných přihlášek (tj. jak na obory s PZ Scio, tak na obory s jinými PZ

či bez PZ) uchazečů, kteří konali alespoň v jednom termínu PZ Scio.

Graf č. 16 – Počet podaných přihlášek podle typu studia a JPZ v kraji



Přibližně polovina uchazečů o osmiletá i šestiletá gymnázia podala jen jednu přihlášku. V krajích s JPZ¹ podala jen jednu přihlášku dokonce výrazná většina uchazečů o osmileté nebo šestileté gymnázium. Z toho plyne, že v krajích bez JPZ (kam patří mj. kraje s velkými městy jako Praha, Brno, Plzeň nebo Olomouc) naopak většina uchazečů o víceletá gymnázia podala přihlášky dvě.

U čtyřletých oborů využilo možnost podání **dvou přihlášek více než 95 % uchazečů**. Tento jev je patrný jak v krajích s JPZ, tak v ostatních krajích.

Situace se celkově ani v omezení na kraje s JPZ oproti roku 2013 prakticky nezměnila.

Dále byla analyzována strategie podání přihlášek na různé termíny uchazečů o čtyřleté obory.

Je patrné, že přibližně dvě třetiny ze všech uchazečů zapojených do projektu PZ Scio konaly **v prvním termínu přijímací zkoušky Scio v té škole, které dávaly přednost v případě dvou podaných přihlášek**.

Tabulka č. 23a – Přehled termínů, ve kterých uchazeči s dvěma přihláškami do 4letých oborů konali PZ na školu/obor, který preferovali

	Počet	%
PZ Scio v 1. termínu	11 034	65,2
PZ Scio v 2. termínu	3 648	21,6
jiné PZ než Scio	476	2,8
PZ nemají	220	1,3
nejsem rozhodnut(a), která škola je na 1. místě	1 548	9,1

Tabulka č. 23b – Závislost volby termínu na tom, kterou školu měl uchazeč o 4letý obor na 1. místě

	Počty odpovědí		Podíly odpovědí (%)	
	Chlapec	Dívka	Chlapec	Dívka
bylo to rozhodující	1 058	1 464	21,3	21,6
byla to jedna z věcí, podle které si volil(a)	1 322	2 516	26,6	37,2
nezáleželo na tom	2 589	2 786	52,1	41,2

¹ Pro reprezentativitu výsledků bereme v úvahu jen kraje, ve kterých se konaly JPZ do všech čtyřletých maturitních oborů, což nebyl případ Královéhradeckého a Jihočeského kraje.

Přibližně pětina uchazečů, a to jak chlapců, tak dívek, se při volbě termínu řídila především tím, kterou školu či obor měla pro sebe na 1. místě. V souvislosti s tabulkou č. 23a – Přehled termínů, ve kterých uchazeči s dvěma přihláškami do 4letých oborů konali PZ na školu/obor, který preferovali je zřejmé, že převládající strategií bylo zúčastnit se na preferované škole PZ Scio v 1. termínu. U zbylých uchazečů se již chování dívek a chlapců lišilo, chlapci mnohem častěji než dívky uvedli, že si volili termíny nezávisle na tom, kterou školu či obor preferovali.

Z tabulky č. 23b – Závislost volby termínu na tom, kterou školu měl uchazeč o 4letý obor na 1. místě by se mohlo zdát, že chlapci byli výrazně méně motivováni dostat se na žádaný obor než dívky. Nebylo však tomu tak, úsilí o preferovanou školu i spokojenost s přijetím pouze na obor či školu na 2. místě byly u chlapců i dívek v průměru téměř stejné, jak ukazuje následující tabulka č. 23c – Míra motivace dostat se na preferovanou školu a spokojenost s přijetím pouze na méně preferovanou školu u uchazečů o 4leté obory. Oba ukazatele byly uváděny na stupnici 1–10, kde stupeň 1 znamenal nižší a stupeň 10 nejvyšší míru motivace, resp. spokojenosti.

Tabulka č. 23c – Míra motivace dostat se na preferovanou školu a spokojenost s přijetím pouze na méně preferovanou školu u uchazečů o 4leté obory

	Chlapec	Dívka
motivace dostat se na školu na 1. místě	9,30	9,45
spokojenost se školou na 2. místě	6,59	6,65

Chlapci i dívky byli vysoce motivováni dostat se na školu (obor), který měli na 1. místě. Průměr odpovědí u obou pohlaví se blíží maximální hodnotě stupnice. Pokud by uchazeči byli přijati jen na školu (obor), který měli na 2. místě, byli by vcelku spokojeni (průměrná míra spokojenosti je nad středem stupnice), přičemž **průměrné míry spokojenosti chlapců a dívek jsou blízké**. Z analýzy dále vyplynulo, že míra motivace je přibližně stejná pro všechny tematické skupiny 4letých oborů, totéž platí pro míru spokojenosti s přijetím na školu (obor) na 2. místě.

Zabývali jsme se i tím, které čtyřleté obory uchazeči nejčastěji kombinují na svých přihláškách. Abychom vyloučili případy, kdy uchazeč podá druhou přihlášku na maturitní

obor, který nekoná přijímací zkoušky Scio (a tedy se nám jeví jako uchazeč pouze s jednou přihláškou), omezili jsme se jen na uchazeče z pěti krajů s JPZ do všech čtyřletých maturitních oborů (Karlovarský, Ústecký, Liberecký, Pardubický, Zlínský). Sledovali jsme kombinace tematických skupin oborů.

V tabulce č. 24 – Počty kombinací přihlášek do tematických skupin 4letých oborů, jen kraje s JPZ kromě HKK a JHČ jsou uvedeny počty uchazečů pro různé kombinace tematických skupin v přihláškách. Diagonála odpovídá případům, kdy uchazeč podal obě přihlášky do oborů stejné tematické skupiny. V posledním sloupci jsou počty uchazečů s pouze jedinou přihláškou.

Tabulka č. 24 – Počty kombinací přihlášek do tematických skupin 4letých oborů, jen kraje s JPZ kromě HKK a JHČ

		Obory – tematické skupiny								jen 1 přihláška
		ekon	elek	gymn	osta	prir	spol	tech	zdra	
Obory – tematické skupiny	ekon	275	100	491	80	44	443	118	65	570
	elek		389	160	82	20	81	425	5	782
	gymn			1 522	69	45	291	213	145	853
	osta				62	29	145	69	47	373
	prir					73	71	35	30	547
	spol						507	147	283	1 551
	tech							580	21	1 181
	zdra								199	361

Nejpočetnější (a v tabulce zvýrazněné) jsou případy, kdy uchazeči podali svou jedinou nebo své obě dvě přihlášky na gymnázium, společenskovědní či technický obor.

Kombinací různých dvou skupin oborů je výrazně méně, **nejčastější jsou kombinace ekonomického oboru s gymnazijním či společenskovědním oborem**.

Preference při výběru školy

Uchazeči při výběru oboru školy zvažují obvykle více faktorů. Proto jsme je v roce 2012 předem seskupili podle jejich věcného obsahu do skupin a na základě reálných dat s využitím faktorové analýzy ještě revidovali. Skóre jsme spočítali pomocí dvouparametrického modelu IRT aplikovaného postupně na jednotlivé skupiny podotázek. Kladné hodnoty skóre vyjadřují, že pro uchazeče byla příslušná skupina důvodů nadprůměrně důležitá, záporná hodnota vyjadřuje podprůměrnou důležitost. Pokud uchazeč neuvedl odpověď u všech podotázek příslušné skupiny, nebylo mu pro tuto skupinu přiřazeno žádné skóre. Pro výpočty skóre v letech 2013 i 2014 jsme využili stejný model jako v roce 2012, a proto jsou vypočtené hodnoty plně meziročně srovnatelné.

Skóre byla spočtena odděleně pro školu na 1. místě a pro školu na 2. místě. Vytvořili jsme následující skóre:

- **Skóre vnitřní motivace (VNIM)** je založeno na volbě školy podle zajímavosti poskytovaných informací, vybavení, nabídky volnočasových aktivit a nabídky volitelných předmětů.
- **Skóre vnější motivace (VNĚM)** je založeno na volbě školy podle doporučení učitele, přání rodičů, dopravní dostupnosti a šance na přijetí.
- **Skóre přípravy na VŠ (PVŠ)** je založeno na volbě školy podle pověsti školy, doporučení vrstevníka a předpokladu, že bude dobrou přípravou pro VŠ.

- **Skóre přípravy pro zaměstnání (PZAM)** je založeno na volbě školy podle zájmu o obor či zaměření školy a podle toho, zda umožní získat dobře placené zaměstnání.

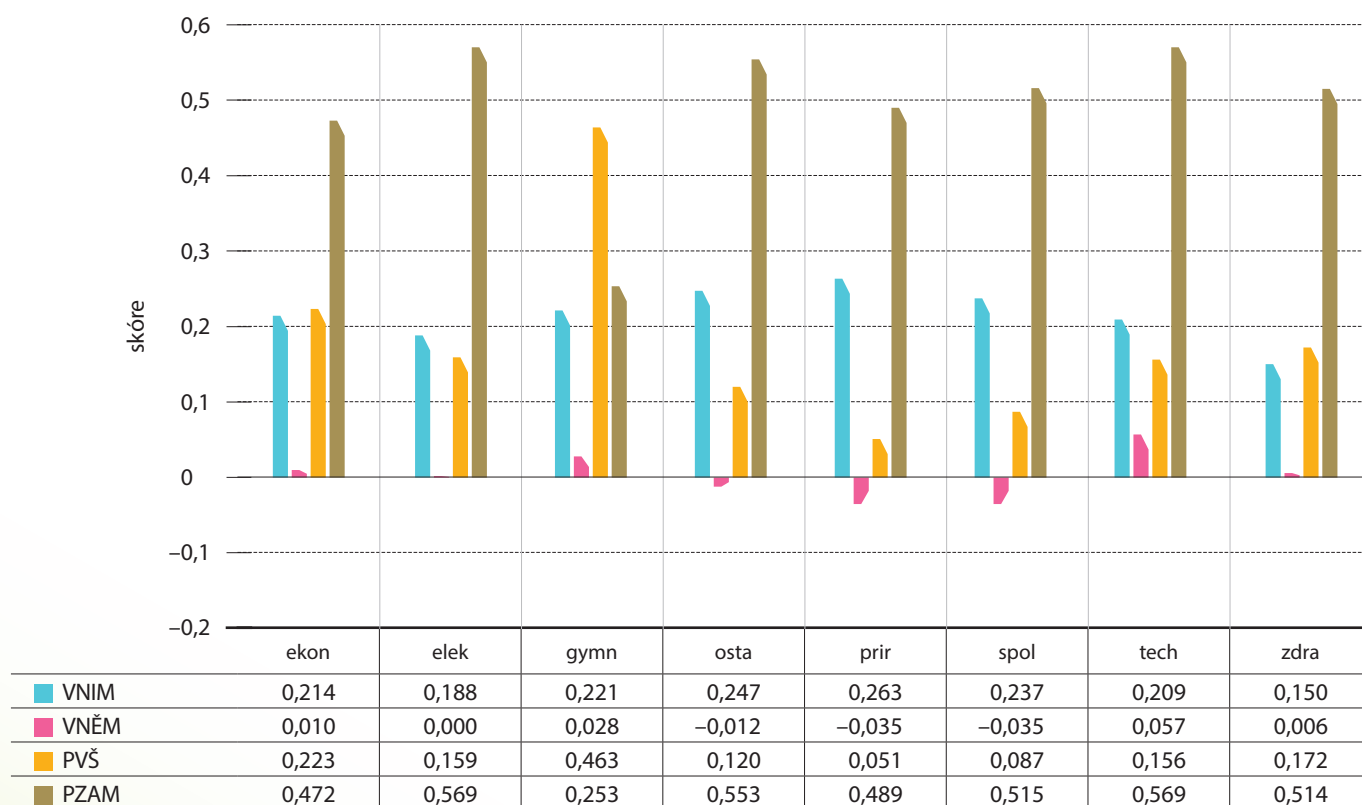
Z grafů č. 17a a č. 17b jsou patrné rozdíly v preferencích při výběru školy.

Aspekt přípravy na VŠ se podobně jako loni promítá především do odpovědí uchazečů o čtyřletá gymnázia a ekonomické obory. **U školy na prvním místě je ve všech tematických skupinách velmi silný aspekt přípravy na zaměstnání (PZAM), naopak u školy na druhém místě je tento aspekt slabý.**

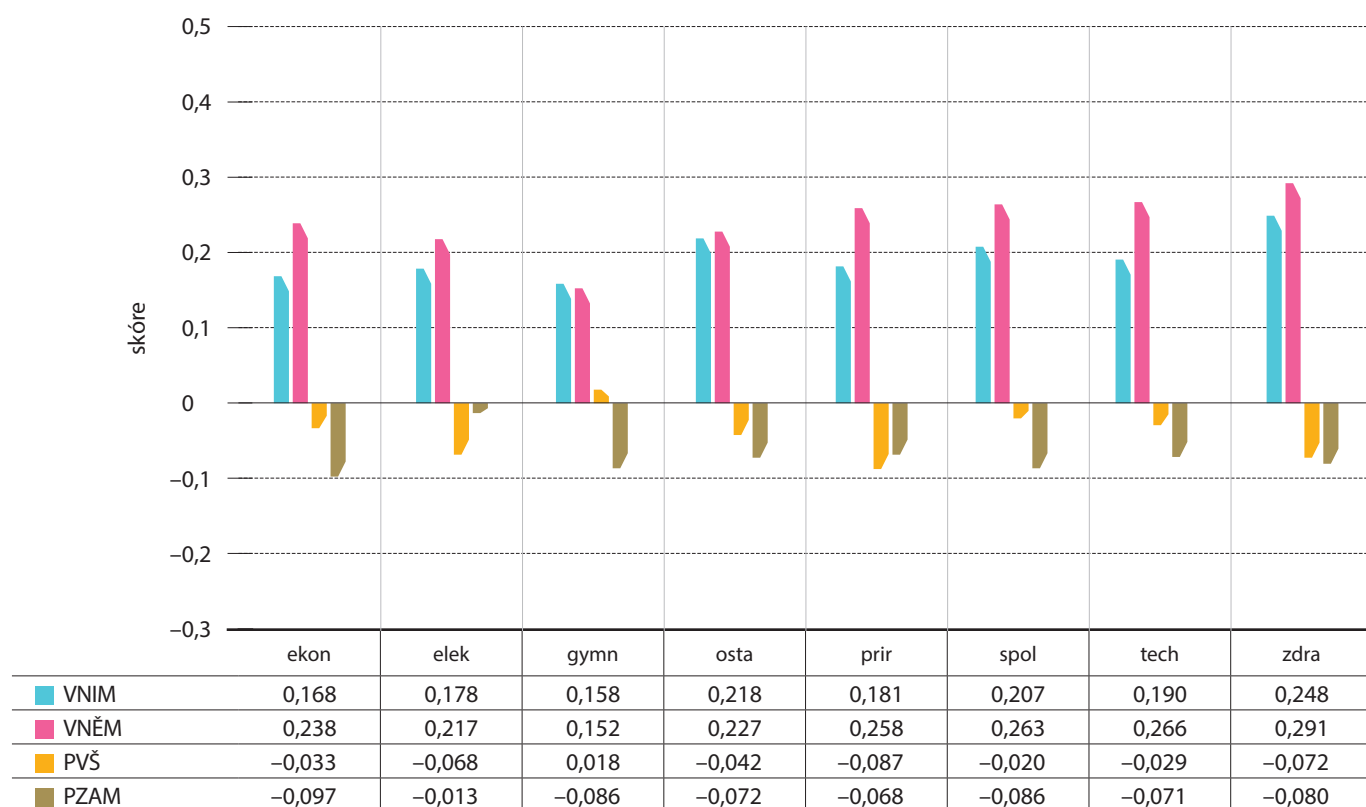
Lze tedy říci, že **první školu** volí uchazeči především **s ohledem na budoucnost a profesní dráhu či studium na VŠ**, důležitou roli hraje i vnitřní motivace. **Druhá škola** je z pohledu uchazeče **sázka na jistotu** – volba bez ohledu na budoucnost, zato podle dostupnosti a atraktivity školy pro uchazeče.

V porovnání s rokem 2013 se důvody výběru školy změnilly jen mírně. Letos uchazeči uváděli více důvodů výběru u školy na 1. místě, a to především v oblasti vnitřní a vnější motivace, naopak v oblastech přípravy na VŠ nebo na zaměstnání byly uváděny důvody volby školy přibližně ve stejné míře jako v roce 2013. U škol na 2. místě proti roku 2013 mírně poklesl význam vnitřní a vnější motivace a posílil význam přípravy na VŠ či na zaměstnání, škola na 2. místě však stále zůstává volbou na jistotu.

Graf č. 17a – Důvody výběru školy na 1. místě podle tematické skupiny



Graf č. 17b – Důvody výběru školy na 2. místě podle tematické skupiny



www.scio.cz, s.r.o.
Pobřežní 34, 186 00 Praha 8

Zákaznické centrum:
tel.: 234 705 555
e-mail: scio@scio.cz
internet: www.scio.cz

www.scio.cz, s.r.o. © 2014
Veškerá práva vyhrazena.

Žádná část tohoto materiálu nesmí být
žádným způsobem reprodukována
bez předchozího souhlasu společnosti
www.scio.cz, s.r.o.